

OPERACIÓN COP

*Jóvenes Embajadores/as
por el Clima*

INFORME FINAL

Operación COP, Jóvenes Embajadores/as por el Clima 2021

**Por: María Ximena Loría Espinoza
Directora de Diplomacia Climática**

Enero 10, 2021



**The Climate
Reality Project®**
AMÉRICA LATINA

Tabla de Contenidos

INTRODUCCIÓN

EVALUACIÓN DE RESULTADOS

Análisis de la participación total

Análisis del proceso

i. Establecimiento del proyecto en los países

ii. Convocatoria

iii. Programa educativo

iv. Selección de personas delegadas

v. COP26

vi. Aliados estratégicos

vii. Encuesta de salida

COMUNICACIONES

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

ANEXOS

1.

2.INTRODUCCIÓN

Con miras a una real implementación del Artículo 12 del Acuerdo de París, varios países están abriéndose a la participación con incidencia de una ciudadanía informada y sensibilizada para influir en la elaboración e implementación de políticas climáticas a nivel nacional e internacional, con especial énfasis en aquellos grupos que tradicionalmente han sido dejados por fuera de las mesas de negociación.

Al mismo tiempo, la juventud está tomando un papel cada vez más protagónico en la creación de narrativas y acciones en contra de la dependencia de hidrocarburos en las economías alrededor del mundo, especialmente considerando que esta dependencia amenaza la posibilidad de un futuro próspero y seguro para la presente y las siguientes generaciones. Más aún, está demandando planes contundentes para proteger las actividades económicas, la infraestructura, la salud y el bienestar de las personas de los efectos esperados de la crisis climática, mientras también se protegen los ecosistemas terrestres y marinos que son cruciales en la lucha contra el cambio climático.

Operación COP, Jóvenes Embajadores(as) por el Clima es un programa de The Climate Reality Project América Latina que busca contribuir a la generación de una masa crítica de jóvenes expertos en cambio climático y negociaciones internacionales, capaces de promover a nivel local, nacional e internacional acciones climáticas ambiciosas en descarbonización, adaptación y desarrollo de resiliencia, desde una perspectiva de justicia climática, derechos humanos e intergeneracionalidad, mientras se protege el capital natural de América Latina como componente crucial en la lucha contra el cambio climático.

La intención de The Climate Reality Project es además apoyar a la región latinoamericana a llenar la evidente necesidad de representación joven tanto en la generación de políticas climáticas nacionales como en las negociaciones internacionales, de manera que los acuerdos tengan una perspectiva intergeneracional que incremente su potencial transformativo y que sean sostenibles en el tiempo.

El programa Operación COP consiste en tres meses de capacitación intensiva para jóvenes estudiantes de América Latina enfocada en cambio climático y negociaciones climáticas internacionales, en alianza con los gobiernos de los países participantes. En una segunda etapa, personas expertas en negociación brindan mentorías individuales para un grupo selecto de estudiantes quienes son acreditados como parte de la delegación oficial de sus países para asistir a la Conferencia de las Partes (COP) con el fin de brindar apoyo operativo.

Este programa ha adoptado un enfoque integral de la estrategia de Acción para el Empoderamiento Climático (ACE por sus siglas en inglés) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, al incluir los seis ejes de acción en su diseño: educación, sensibilización ciudadana, acceso público a la información, formación en habilidades específicas, participación ciudadana y cooperación internacional.

Para el año 2021, se plantearon tres objetivos específicos:

1. Reclutar y seleccionar 86 estudiantes de México, Costa Rica y Colombia para ser capacitados y asesorados por expertos negociadores en habilidades técnicas y políticas para una acción climática internacional ambiciosa, enfocándose en áreas identificadas como prioritarias para cada país.
2. Identificar a 12 (14%) de los 86 estudiantes capacitados para brindar apoyo a las delegaciones de su país durante la COP26 en Glasgow del 1-12 de noviembre.
3. Generar un programa educativo con duración de un año, que contenga conocimientos teóricos, prácticos y vivenciales relacionados con la acción climática, favoreciendo el empoderamiento de las personas jóvenes participantes y su incidencia política.

A continuación se realizará una descripción del proceso acompañada de una evaluación de los resultados obtenidos.

3.EVALUACIÓN DE RESULTADOS

a. Análisis de la participación total

Durante el año 2021, se logró llevar el programa Operación COP a cuatro países latinoamericanos: México, Colombia, Costa Rica y Honduras. El total de personas jóvenes capacitadas fue de 107 mientras que 18 personas obtuvieron las acreditaciones para ser parte de la delegación de sus países en la COP 26 en Glasgow, Escocia. El número de personas participantes por país se presenta a continuación:

Tabla 1. Número de personas jóvenes participantes del programa Operación COP, Jóvenes Embajadores(as) por el Clima 2021 según país, género y edad.

País	Personas capacitadas	Género			Personas delegadas	Género			Edad promedio
		F	M	NB		F	M	NB	
Costa Rica	15	12	3	0	9	7	2	0	20,1
México	31	22	8	1	4	4	0	0	23
Colombia	40	7	33	0	1	0	1	0	30
Honduras	22	9	12	0	4	3	1	0	25.2
TOTAL	107	50	56	1	18	14	4	0	22.5

*F=Femenino, M=Masculino, NB= No binario

Como se puede observar en la Tabla 1, de las 107 personas participantes, casi la mitad fueron mujeres. Sin embargo, si se desglosa esta información por país se puede apreciar que Colombia tuvo el mayor margen de diferencia entre hombres y mujeres participantes (un 82% de participación masculina). Eso es importante de tomar en cuenta porque de seguir con el modelo actual en Colombia de trabajar con las y los estudiantes de la Academia Diplomática, se podría seguir dando esta marcada disparidad, dado que ésta podría dar un indicio de la desigual participación de las mujeres para alcanzar puestos de toma de decisión o de alto nivel. Se hace entonces necesario fortalecer el enfoque de género a la hora de la planificación de los procesos de selección de las personas participantes.

Por otra parte, de manera general se podría concluir que cuando hay procesos de evaluación involucrados, las mujeres tuvieron un mejor desempeño (especialmente en el caso de Honduras), lo cual se refleja en la proporción de mujeres y hombres que fueron seleccionados como parte de las delegaciones de sus países (78% de mujeres).

No obstante, no se puede perder de vista que en el caso de Costa Rica y México, habían muchas más mujeres participando de las capacitaciones que hombres y el número de mujeres seleccionadas podría ser reflejo de esta misma proporción.

Finalmente, cabe destacar que la edad promedio de las personas jóvenes delegadas fue de 22.5 años. A pesar de su juventud, las y los representantes de Costa Rica, México y Colombia tuvieron un papel destacado dentro de la delegación, sirviendo de apoyo a las personas negociadoras y a sus jefes de delegación, así como formando lazos con grupos de juventudes de otros países. En el caso de Honduras, al no tener un papel claro dentro de su delegación, las jóvenes no tuvieron oportunidad de cumplir con el objetivo de Operación COP. Es por ello que desde un inicio tiene que plantearse a los países si están en capacidad de ofrecer a las personas jóvenes seleccionadas el papel que se espera de ellas durante la COP.

b. Análisis del proceso

i. Establecimiento del proyecto en los países

Cada uno de los países tuvo un proceso y un tiempo diferente de establecimiento del proyecto. Éste empieza a tomar forma en el año 2019 durante la COP26 en Madrid, cuando TCRP sostuvo una reunión con la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de México (SEMARNAT) en la cual se planteó la posibilidad de llevar a cabo este programa. Posteriormente, en México se tuvo una segunda reunión con la SEMARNAT para definir la colaboración entre ambas instituciones y finalmente se establece relación con la Cancillería de México a través de Martha Delgado, subsecretaria de Derechos Humanos de la institución, quien contacta a TCRP con Camila Zepeda y su equipo para la coordinación e implementación del programa. Estas reuniones de coordinación se empiezan a dar en febrero del 2021.

En un principio México sería el primer país parte de Operación COP, y con esta experiencia ya definida se pensaba invitar a nuevos países en ediciones subsecuentes. Sin embargo, se fueron abriendo de manera paulatina durante el 2021 nuevas posibilidades que terminaron con la incorporación de tres países más: Costa Rica, Colombia y Honduras.

En el caso de Costa Rica, el proyecto Jóvenes Embajadores por el Clima ya se estaba implementando bajo la dirección de la organización Misión 2 Grados, la cual comenzó la etapa de reclutamiento desde el mes de marzo del 2021, iniciando formalmente con el programa de capacitación el 6 de junio de ese año. Es en este mismo mes que Misión 2 Grados se une como aliado a The Climate Reality Project América Latina, y el programa pasa a ser parte de Operación COP.

El tercer país en formar parte del programa fue Colombia. TCRP inició contactos a inicios del mes de junio del 2021: uno con Juliana Hurtado, quien trabaja para la delegada de Asuntos Ambientales de la Procuraduría de Colombia y quien es líder climática y otro con el director de la Dirección de Cambio Climático del Ministerio de Ambiente, con quien se tenía previo contacto a través del programa carbono neutral. Se coordinó una reunión con ambas personas y con el Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, logrando el visto bueno de la Cancillería por medio de Faryde Carlier, directora de Asuntos Económicos, Sociales y Ambientales de la institución y de Manuela Ríos, consejera de Asuntos Ambientales de la misma dirección, siendo ésta última la encargada de la coordinación del proyecto junto con TCRP.

Finalmente, a finales de agosto se establece la relación con Honduras. En este caso, TCRP fue contactado directamente por Ricardo Pineda, director de Sustenta Honduras y Arnoldo Pineda, funcionario de la Oficina Presidencial de Cambio Climático Clima Plus para llevar a su país el programa de capacitación. Debido al corto tiempo para realizar el programa, se ofreció un proceso abreviado de convocatoria y una capacitación intensiva de 2 semanas para poder tener a las personas seleccionadas a tiempo para asistir a la COP26, dejando abierta la puerta para un programa completo en el 2022.

ii. Convocatoria

Tanto México como Honduras realizaron convocatorias abiertas mediante un proceso de aplicación en línea. Por su parte, Costa Rica realizó una convocatoria cerrada entre organizaciones de jóvenes que trabajan el tema de cambio climático en el país. En el caso de Colombia, el programa de capacitación de Operación COP pasó a formar parte del programa de estudio de la carrera diplomática en la Academia Diplomática Augusto Ramírez Ocampo.

En Costa Rica, un total de 15 personas jóvenes entre los 17 y 26 años participaron del programa, 7 de ellas representantes de la Red de Jóvenes por el Clima Santa Ana y 8 de la Red de Juventudes y Cambio Climático de Costa Rica. Ambas redes están formadas por jóvenes estudiantes de colegio y universidad con experiencia en el tema de cambio climático, formación de liderazgos y participación ciudadana. La convocatoria estuvo a cargo de Misión 2 Grados y la selección de estas personas estuvo basada en su experiencia, razones para participar, disponibilidad de tiempo y conocimiento del idioma inglés hasta llegar a los 15 cupos que se dispusieron como parte del proyecto piloto de Jóvenes Embajadores(as) por el Clima (ver Anexo 1.A).

Como observaciones, una convocatoria cerrada bajo estas circunstancias tiene como ventaja que las personas jóvenes ya tienen cierta experiencia no solo en el tema de cambio climático sino en procesos de representación y participación ciudadana. Habría que sopesar, según los objetivos del programa, si es más valioso el conocimiento previo como tal (que podría adquirirse en gran medida durante el programa de capacitación) o la experiencia en temas específicos, la representatividad de comunidades vulnerables y las habilidades duras y blandas que una convocatoria abierta podría alcanzar, tomando además en cuenta la diferencia en cuanto al tiempo y logística que puede involucrar este último tipo de convocatoria.

México por su parte realizó una convocatoria abierta con la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE), el Instituto Matías Romero (IMR) y The Climate Reality Project América Latina como instituciones convocantes, recibiendo aplicaciones durante 20 días (del 23 de junio al 12 de julio del 2021). El IMJUVE estuvo a cargo de la plataforma para la recepción de las solicitudes y la convocatoria fue publicada en las páginas web y redes sociales de las instituciones anteriormente mencionadas. Se recibieron 306 postulaciones que cumplieron todos los requisitos, de las cuales 110 fueron de hombres, 196 de mujeres y 5 de personas no binarias.

Los requisitos solicitados incluían el *curriculum vitae*, carta de motivos y un video de YouTube, que fueron usados para calificar las postulaciones mediante el uso de rúbricas de evaluación. El jurado estuvo compuesto por Natalia Lever y Ximena Loría de TCRP, Camila Zepeda y Camila Aviña de la Secretaría de Relaciones Exteriores, Eric Harsh del Instituto Matías Romero y Abril González y Marta Cristina Rodríguez del IMJUVE. Cada persona del jurado revisó las 306 postulaciones para evitar el sesgo subjetivo y se promediaron los puntajes. Finalmente, se escogieron 30 personas jóvenes (Ver Anexo 1.B), a quienes se les envió un correo electrónico para confirmar su participación.

Durante este proceso se presentaron tres situaciones que son importantes de mencionar para evitar su ocurrencia en próximas ediciones del programa, tanto para México como para el resto de países participantes. Primero, tanto la convocatoria como los documentos adjuntos fueron elaborados en google docs y revisados de manera colaborativa a través del Drive de TCRP. Para facilitar la revisión de ambos materiales, se crearon en el documento de la convocatoria hipervínculos a los documentos adjuntos. Estos hipervínculos no fueron deshabilitados a la hora de publicar la convocatoria, lo que causó que las personas solicitantes tuvieran acceso a estos documentos, modificándolos y añadiendo frases y preguntas inadecuadas. A pesar de haberse detectado el problema y haber borrado la mayoría de los comentarios, una pregunta relacionada con el gobierno mexicano pasó por alto y antes de poder borrarla, varias personas solicitantes la tomaron en cuenta y la contestaron en sus aplicaciones. A estas personas se les envió posteriormente un correo con la aclaración respectiva. Es importante por tanto velar por la seguridad de la plataforma y de los documentos durante su elaboración, revisión y publicación, y contar con el visto bueno de todas las instituciones antes de publicarlos.

Segundo, se presentó una disparidad metodológica entre el jurado a la hora de calificar los requisitos. Se decidió por ende eliminar las calificaciones de una persona del jurado y por consiguiente, se dio una variación en las personas seleccionadas según la calificación inicial. Para evitar esta situación, se debe llegar a un consenso sobre el sistema de evaluación en una reunión previa para evitar diferentes interpretaciones entre las personas del jurado.

Tercero, una persona seleccionada no respondió a tiempo confirmando su participación y su cupo fue cedido a la siguiente persona en la lista de calificaciones. Posteriormente, la primer persona confirmó su participación cuando el programa de capacitaciones ya había iniciado y se disculpó citando un problema médico en su familia. Se decide dejarla entrar al programa por lo que México queda con 31 participantes en total. Se debería agregar en la convocatoria una sección relacionada con la confirmación de la participación, con fecha máxima y aclarando que las personas postulantes están en la responsabilidad de revisar sus correos electrónicos. Esto no debería ir en detrimento de la participación de las personas que presentaron problemas serios de índole personal si así lo decide el jurado, siempre que haya una debida justificación.

En Colombia no hubo un proceso de selección sino que la Cancillería de este país decidió incluir el programa educativo dentro del currículum de la carrera diplomática, siendo obligatorio para las y los 40 estudiantes de la Academia Diplomática Augusto Ramírez Ocampo (Ver Anexo 1.C). Se determinó además que hasta no tener el financiamiento asegurado, no se le comunicaría al estudiantado la posibilidad de asistir a la COP26 en Glasgow. Finalmente se decidió que de conseguirse ese financiamiento, las personas interesadas en participar por el cupo lo harían de manera voluntaria dada la carga de trabajo que representa la carrera. Vale la pena recalcar una vez más que solamente un 18% de las personas participantes fueron mujeres, por lo que se necesita un enfoque de género para incluir en la selección a más mujeres.

Finalmente en Honduras se dio un proceso de selección convocado por la Oficina Presidencial de Cambio Climático (Clima Plus), TCRP, la Unión Europea, Sustenta Honduras, Funder y Climate Change & Education. Esta convocatoria estuvo abierta del 13 al 21 de septiembre y fue publicada en las redes de las organizaciones participantes, recibiendo 66 postulaciones en total. Los criterios de escogencia además del cumplimiento de los requisitos generales fueron: experiencia académica y extracurricular en materia climática, experiencia profesional en mitigación y adaptación y desempeño en el idioma inglés. El 24 de septiembre se anunciaron las 21 personas seleccionadas (Ver Anexo 1.D).

Cabe destacar que debido a la premura con la que se llevó a cabo el programa en Honduras y el momento con el que coincide en el resto de los países participantes (etapa final y preparación para la COP) no se logró dedicar el tiempo necesario a revisar la documentación de la convocatoria, por lo que se omitió una cláusula de no conflicto de intereses entre los requisitos de participación. De esta situación se desprenden dos recomendaciones: primero, debe haber una ventana apropiada de tiempo en el año en el que los países puedan entrar al programa para poder darle el seguimiento adecuado a todo el proceso.

Segundo, debe quedar claro en la convocatoria las restricciones de participación para que el proceso tenga transparencia y objetividad en especial si es una convocatoria abierta.

Por último, es importante tener como objetivo del programa en cualquiera de los países el incrementar la participación de representantes de comunidades vulnerables y de primera línea, incluyendo en la convocatoria facilidades para que estas personas puedan acceder a ella y encontrar espacios de participación con incidencia. Un obstáculo para esta participación es la necesidad de manejar el idioma inglés debido a la naturaleza de las negociaciones, por lo que deben buscarse mecanismos para subsanar esta situación y aumentar la representación de estos grupos.

iii. Programa educativo

En Costa Rica, el programa educativo fue elaborado por Misión 2 Grados, siendo esta organización la encargada de crear además el cronograma de estudio, establecer los contactos con las y los ponentes, brindar la plataforma de Zoom y facilitar las sesiones. Estas sesiones se llevaron a cabo del 6 de junio al 6 de octubre del 2021, los domingos de 5 a 8 pm en sesión sincrónica. Al establecer la alianza con TCRP, se realizó además un evento de lanzamiento, una Simulación Global por el Clima en conjunto con las personas participantes de Colombia y una sesión de networking con los cuatro países de Operación COP.

Como se puede observar en el Anexo 2.A, el programa educativo se divide principalmente en 2 partes: una de introducción a los temas relacionados con la ciencia del cambio climático (causas y consecuencias), con los conceptos y acciones relacionadas con la mitigación y la adaptación y temas de justicia climática y derechos humanos. Una segunda parte estuvo relacionada específicamente a los temas de negociación y políticas a nivel de país. Las capacitaciones estuvieron a cargo de las y los negociadores oficiales de Costa Rica en cada tema, además de personas expertas representantes de instituciones gubernamentales y organizaciones internacionales.

Entre las ventajas con las que se contó en Costa Rica para desarrollar con éxito el programa educativo fue la relación de cercanía de las personas ponentes con Misión 2 Grados, lo cual facilitó su apertura a participar aun cuando las capacitaciones se impartieron los días domingo por la tarde. De igual manera, existe una cercanía entre la organización y las instituciones y organismos aliados, lo cual da confianza y respaldo al proyecto. El hecho de que las capacitaciones fueran el día domingo hizo que las personas participantes pudieran asistir continuamente ya que es un día que tienen libre de sus actividades de estudio, trabajo y extracurriculares. Sin embargo, este es un punto a analizar ya que también puede interferir con las actividades de descanso y familiares que son igualmente importantes.

Con respecto al programa educativo de México, éste se realizó en conjunto entre TCRP y la Cancillería de ese país. Posteriormente, sería la SRE la responsable de contactar e invitar a cada una de las personas ponentes, quienes son expertas en cada uno de los temas asignados y laboran en su mayoría para las instituciones del sector ambiental y de juventud del gobierno mexicano.

Una vez recibida la confirmación, TCRP se encargó de programar las reuniones iniciales y de seguimiento para facilitar la logística de participación de estas personas. Un aspecto a destacar fue la imposibilidad de realizar la Simulación Global por el Clima con el resto de países por pedido de la SRE. Para próximas ediciones es importante insistir en involucrar a México en estas actividades que fortalecen capacidades y crean lazos con otras personas jóvenes de la región, así como solicitar el apoyo a la Cancillería para las actividades que TCRP tiene planificadas como parte de sus prioridades.

El programa educativo (Ver Anexo 2.B) está conformado por una parte introductoria al régimen climático, una parte sobre la relación del cambio climático con los derechos humanos y participación de la juventud, una parte sobre política exterior y diplomacia y una cuarta parte enfocada en los temas propios de las negociaciones. Fue impartido mediante sesiones sincrónicas a través de la plataforma de Zoom de la SRE y asincrónicas a través de la plataforma Thinkific de TCRP, utilizando la cuenta de la Organización para la Educación y Protección Ambiental (OpEPA). Todos los materiales preparados por las y los ponentes (materiales de consulta, tabla de contenidos, presentación de PowerPoint en formato PDF, foto, biografía y una evaluación final) fueron subidos a Thinkific, el cual se estructuró por bloques y temas para mayor facilidad. Además de las personas participantes de Operación COP, también las y los ponentes y sus equipos tuvieron acceso a la plataforma, de manera que la información también sirviera para fortalecer el conocimiento y capacidades dentro de las instituciones.

Un inconveniente que se tuvo para completar el programa fue la suspensión de dos de las sesiones relacionadas con las NDCs del bloque de adaptación debido al recurso de amparo interpuesto por Greenpeace contra el gobierno mexicano.

No obstante, el problema principal que tuvo que enfrentarse para poder impartir el programa de manera fluida fue la tardanza de varios ponentes en confirmar su participación, así como en agendar sus reuniones de facilitación y el envío de los materiales. Esta situación hizo que no se pudiera preparar de antemano la plataforma Thinkific con todos los contenidos necesarios y que las personas participantes no pudieran agendar con tiempo las sesiones sincrónicas. Por el contrario, la información tuvo que ser preparada la misma semana de las sesiones específicas e incluso se tuvo que retrasar ciertas sesiones por falta de materiales. Esto causó incertidumbre en las y los jóvenes y problemas para su participación en las sesiones sincrónicas, ya que no había un horario establecido para éstas que pudieran agendar de antemano. Al tener horarios en días diferentes y en diferentes momentos del día, varias de estas sesiones coincidieron con sus clases y trabajos, impidiendo su asistencia.

Se hace necesario entonces tener preparada de antemano la plataforma con todos los materiales antes del inicio de las capacitaciones, por lo cual la revisión del currículum, el contacto con ponentes y la recopilación de los materiales deben efectuarse prioritariamente a inicios del año. De la misma manera, se deben fijar las horas y los días para las capacitaciones sincrónicas, dejando saber desde la convocatoria que se debe tener disponibilidad durante las fechas escogidas para las capacitaciones.

El cronograma debe entonces entregarse completo a más tardar el primer día de sesiones. Se recomienda por último efectuar una revisión del programa educativo y de las y los ponentes, de manera que se incluyan aquellos que además de su experiencia y conocimiento en el tema tengan también mayor flexibilidad y compromiso para cumplir con los requerimientos establecidos.

En el caso de Colombia, el programa educativo también fue co creado entre TCRP y la Cancillería de ese país. Este programa fue más corto y más enfocado en los temas de negociación y las circunstancias nacionales (Ver Anexo 2.C). No se tocaron los temas de diplomacia y política exterior ya que están incluidos en la carrera diplomática. La metodología fue principalmente sesiones sincrónicas a través de la plataforma de Teams de la academia y sesiones pregrabadas.

La ventaja principal de trabajar con el estudiantado de la carrera diplomática es la posibilidad de dejar capacidades instaladas en quienes van a representar al país en las negociaciones internacionales en un futuro. Este punto fue vital para encontrar el financiamiento que permitió al joven seleccionado asistir a la COP26. No obstante, el tiempo disponible para las capacitaciones fue mucho más limitado ya que la carga académica de la carrera es muy alta y los horarios restringidos. Podría entonces pensarse en un programa específico para futuros diplomáticos en los distintos países separado del programa para jóvenes, tomando incluso en cuenta que varios de los estudiantes de la carrera diplomática son mayores de 35 años.

Otra situación que se presentó fueron los cambios en las fechas de las capacitaciones ya que para la segunda parte del año los y las negociadoras oficiales tienen múltiples reuniones relacionadas precisamente con los temas de la COP. Esto podría subsanarse de alguna manera calendarizando el programa educativo para el primer semestre del año. Es importante además que TCRP colabore de manera más directa con la Academia.

Finalmente, en el caso de Honduras y por las limitaciones de tiempo, se llevó a cabo una capacitación intensiva de dos semanas enfocada en los temas más generales de ciencia, mitigación, adaptación y justicia climática, con una introducción al multilateralismo climático y una sesión en medios de implementación. Inicialmente, el interés del gobierno era incrementar el conocimiento de la juventud en el tema de cambio climático a través de 3 sesiones de capacitación, dado que todavía están en una etapa temprana de educación y sensibilización en el país. Al final, se lograron concretar 7 sesiones gracias a la disponibilidad de los y las ponentes aun con el poco tiempo de aviso (Ver Anexo 2.D).

En este caso sí se planteó desde un inicio en la convocatoria los días y horas de las capacitaciones, las cuales se realizaron del 27 de septiembre al 7 de octubre en horario de 5 a 7 pm.

En términos generales, la virtualidad fue un factor determinante para poder llegar a varias regiones de los diferentes países y tener una amplia gama de facilitadores, desde nacionales hasta internacionales. Sin embargo, la cohesión del grupo se ve obstaculizada por esta misma virtualidad, ya que no hay espacios para desarrollar relaciones interpersonales y laborales.

Es por ello que se deben fortalecer los espacios de networking antes, durante y después de las capacitaciones, creando dinámicas que sean de interés de las personas participantes y que desarrollen y fortalezcan habilidades blandas pertinentes al proyecto pero que también les sirvan para su vida diaria (comunicación escrita y verbal, liderazgo, teambuilding, negociación, entre otras).

En esta misma línea, se hace necesario un mayor involucramiento de TCRP en las capacitaciones, tanto en las sesiones de habilidades blandas anteriormente descritas como en las sesiones de desarrollo de conocimiento. Las sesiones directamente relacionadas con la ciencia, mitigación y trayectorias de descarbonización, adaptación y desarrollo de resiliencia, derechos humanos y multilateralismo pueden estar a cargo de TCRP, mientras que las sesiones específicas en los temas de negociación pueden ser lideradas por los equipos de negociación de cada país. De esta manera, la participación de TCRP se hace más significativa y necesaria para los países y no solo se tiene un rol de coordinación que puede ser ocupado por cualquier otra organización o por el mismo gobierno. De igual manera, TCRP debe estar presente al inicio de todas las sesiones de capacitación que no sean dirigidas por la organización para dar una introducción significativa al tema que se va a desarrollar y no solamente un saludo como se hizo en la presente edición. Esta introducción puede ser el posicionamiento que TCRP tiene sobre ese tema específico.

Una de las formas para dar valor agregado al programa es buscar que éste sea acreditado por algún ente internacional o institución educativa reconocida, de manera que no sea uno más de los programas de jóvenes negociadores que ya se están desarrollando en la región. A su vez, esto ayudaría a encontrar nuevas fuentes de financiamiento.

Finalmente, es importante tener preparado un disclaimer al inicio de cada sesión de capacitación donde se aclare el objetivo de TCRP y la independencia sobre las opiniones y argumentos políticos de las y los facilitadores, ya que este programa por su naturaleza es inherentemente político además de educativo.

iv. Selección de personas delegadas

En Costa Rica no hubo un proceso de selección sino que se tuvo la posibilidad de acreditar como delegación oficial a todas y todos los jóvenes que participaron de Operación COP y que pudieron reunir el financiamiento necesario por su cuenta para viajar a Glasgow. Es por ello que 9 costarricenses pudieron recibir su acreditación y representar al país en la COP26.

En el caso de México se conformó un comité de selección formado por representantes de la Unión Europea, Embajada de Países Bajos, Dirección General de Temas Globales, Instituto Mexicano de la Juventud, Instituto Matías Romero y la Dirección General de Vinculación con las Organizaciones de la Sociedad Civil de la SRE. Cada una de las personas jóvenes tuvo que realizar un video sobre la acción climática local y la diplomacia ambiental con un valor de 40% y un trabajo escrito correspondiente al posicionamiento oficial de la Delegación

Mexicana para la COP26, con un valor del 60%. Para ambos instrumentos de evaluación se realizaron rúbricas (Ver Anexo 3.A). Sería de ayuda para las personas participantes saber desde el inicio de las capacitaciones cuales serán los criterios de selección finales, por lo que se recomienda incluir esta sección en los materiales de inicio de curso. Además, llevar un registro de la asistencia a las sesiones que esté disponible permanentemente para todas las personas coordinadoras, y de esta manera incluir un rubro de participación y asistencia para la selección final que brinde valor también al compromiso e involucramiento de las y los jóvenes durante el proceso.

Debido a la pandemia, se contempló la necesidad de enviar a la COP26 solamente a las personas que tenían el esquema de vacunación completo. Se realizó la consulta al grupo de participantes para que por votación decidieran si solo los vacunados participarían del proceso de selección o bien, que ninguna persona fuera a la COP26 este año. Por votación de la mayoría, solamente las personas con esquema completo participaron del último proceso de selección para un total de 20 personas (una de ellas no presentó a tiempo los trabajos para evaluación por lo que fue descalificada).

En un principio se planteó enviar a los dos hombres y dos mujeres con los mejores puntajes a la COP26 para buscar paridad de género. No obstante, luego de revisar las calificaciones finales, los 4 puntajes más altos correspondieron a mujeres. Dada esta situación, se decidió por unanimidad del jurado seleccionar por puntaje y no por género. Se debe determinar desde un inicio cuál de ambas alternativas será el criterio de selección, tomando en cuenta los diferentes puntos de análisis como la paridad de género y la necesidad de empoderar a mujeres jóvenes para ocupar puestos de influencia y toma de decisión, por ejemplo.

Como se explicó anteriormente, en Colombia el programa de capacitación fue obligatorio para todo el estudiantado de la Academia Diplomática pero la participación por el cupo a la COP26 fue opcional. En total 13 personas decidieron participar del proceso de selección, el cual consistió en la redacción de un opening statement, ya fuera de AILAC o de Colombia, con un valor de 30 puntos y el desempeño durante la Simulación Global por el Clima que se llevó a cabo en conjunto con las y los jóvenes de Costa Rica, con un valor de 20 puntos. La calificación del opening statement estuvo a cargo de la Cancillería de Colombia, quienes solicitaron que los documentos les fueran enviados sin nombre para calificarlos, por cuestiones de transparencia. Para la evaluación del desempeño durante la simulación participaron como jurado dos personas de la Embajada de UK y tres personas de TCRP. Para ambas evaluaciones se utilizaron rúbricas (Ver Anexo 3.B). Por cuestiones de financiamiento, solo una persona pudo ser escogida para asistir a la COP26.

Después de la experiencia, se recomienda no utilizar la simulación como medio de evaluación, ya que pierde en gran parte el objetivo educativo de la misma y podría prestarse para que no haya igualdad a la hora de calificar según el rol asignado dentro de la misma. De igual manera, el sistema de calificación no fue el más apropiado puesto que no se contaban con suficientes facilitadores para conducir los grupos de negociación y al mismo tiempo realizar las evaluaciones.

También se hace necesario analizar las razones por las que solamente 13 personas de 40 decidieron participar del proceso de selección, dada la oportunidad de ganar la acreditación y ser parte de la delegación oficial de su país. Entre las posibles razones está la falta de tiempo para cumplir con el proceso de selección dada la carga académica de la carrera diplomática, la incertidumbre sobre la pandemia y la vacunación y el poco tiempo para planificar el viaje, incluso por compromisos de familia ya que la edad promedio es de 30 años.

En Honduras, el proceso de selección constó de la presentación de un posicionamiento de la juventud con un valor de 30%, un plan de incidencia siguiendo el formato de UNICEF para jóvenes con valor de 40%, asistencia/puntualidad/participación con valor de 20% y la experiencia en el tema (currículum) con valor de 10% (Ver Anexo 3.C). En total, 4 jóvenes fueron seleccionados(as) para obtener la acreditación, aunque solamente el primer lugar tuvo asegurado el financiamiento completo para asistir a la COP26. La persona que inicialmente quedó en primer lugar tuvo que ser descalificada por existir un conflicto de intereses por lo que se tuvo que corregir la lista de finalistas y nombrar a la persona que quedó en segundo lugar como ganadora del financiamiento. Es prioritario en próximas ediciones sacar una convocatoria con todos los puntos necesarios para que esta situación no se repita en aras de la transparencia y de mantener la credibilidad de la organización. El jurado a su vez también debería firmar una carta de no conflicto de interés para mayor seguridad. La lista de todas las personas jóvenes seleccionadas representantes de los 4 países se presenta en la Tabla 2.

Tabla 2. Personas jóvenes seleccionadas por país para asistir a la COP26 en Glasgow, Escocia como parte de Operación COP 2021 y su respectivo tema de negociación.

Nombre	País	Edad	Tema
Annelice Corrales Núñez	Costa Rica	20	Pérdidas y daños
Antonio Muñoz Carazo	Costa Rica	18	No asignado
Jimena María Solano Acuña	Costa Rica	22	Financiamiento
Judith Sofia Pereira Vasquez	Costa Rica	21	Artículo 6
Kirsten Alana White Jarman	Costa Rica	17	No asignado
Luis Miguel Vindas Campos	Costa Rica	19	Transparencia
Natalia de los Ángeles Gómez Solano	Costa Rica	23	Adaptación
Nirel Marie Vásquez Guzmán	Costa Rica	21	Financiamiento
Yossy Carolina Martínez Vargas	Costa Rica	26	Pérdidas y daños
Aurora Uribe Camalich	México	21	Adaptación y Pérdidas y Daños
Daniela Arredondo Munguía	México	23	Acción para el Empoderamiento Climático y Construcción de Capacidades
María Fernanda Medina Solís	México	24	Adaptación
Silvia Cantú Bautista	México	24	Balance Global y Segunda Revisión Periódica de la CMNUCC
Víctor Alfonso Rey Arismendy	Colombia	29	Financiamiento
Alejandra Gallo	Honduras	27	No asignado
Alexandra Valeria Shelton Gómez	Honduras	20	No asignado
Andrey Jhonatan Alvarez Lopez	Honduras	29	No asignado
Karina Guadalupe Méndez Suárez	Honduras	21	No asignado

Luego de la selección, las y los jóvenes embajadores continuaron con un proceso de mentorías por parte de las personas negociadoras en Costa Rica, México y Colombia, asistiendo a las reuniones de preparación oficiales de cada país con sus respectivos negociadores. Sin embargo, en Honduras no se dio este proceso, no se le asignó a las personas jóvenes un rol dentro de la delegación y por ende no formaron parte de las negociaciones durante la COP. Los organizadores hondureños les dieron como objetivo buscar financiamiento para los proyectos que presentaron en su plan de incidencia, lo cual no reflejó el objetivo del programa educativo ni de la pasantía en la COP. Por ello, desde el inicio de conversaciones con los países debe aclararse cuál es el rol que las personas seleccionadas deberían tener dentro de sus delegaciones y si están en capacidad como Cancillería y gobierno de brindar esas oportunidades con el apoyo correspondiente para que la participación de las y los jóvenes sea lo más provechosa posible para el país y a nivel personal. La necesidad de estas discusiones iniciales también se hizo evidente en México, ya que la Cancillería de este país designó a las jóvenes como negociadores principales de los temas asignados sin previa consulta con TCRP.

En el caso de Costa Rica, dos de los jóvenes no tuvieron tema de negociación ya que por sus edades tuvieron un rol de apoyo logístico a la delegación, de difusión de la agenda del país en espacios como los eventos paralelos y de vinculación con otras organizaciones de jóvenes asistentes.

v. COP26

Tanto en Costa Rica como en Colombia, las personas seleccionadas tenían como objetivo principal proporcionar apoyo logístico a sus delegaciones a través de la ayuda directa a los y las negociadoras de sus países en los temas designados, dando continuidad al aprendizaje teórico del programa de capacitación pero esta vez de manera práctica durante la COP. En el caso de México, la delegación mexicana asignó el rol de negociadoras principales a las jóvenes seleccionadas. Honduras por su parte, no asignó a sus seleccionadas un rol específico dentro de la delegación. Estas variaciones dieron por resultado experiencias muy diferentes para las y los participantes de cada país.

Es por ello que se les pidió elaborar un reporte final de su experiencia en la COP con base en un cuestionario proporcionado por TCRP, el cual se encuentra en el Anexo 4. Se analizarán los reportes finales que la delegación joven presentó por separado según país para luego realizar las conclusiones generales. El reporte se dividió en dos partes: una con preguntas sobre el programa de Operación COP y otra sobre la experiencia durante la COP específicamente. Sin embargo, en las preguntas de la primera parte también hay referencias a la participación en la COP por lo que se analizarán las respuestas de manera secuencial a como se encontraban las preguntas en el formato de informe solicitado.

1) ¿Qué te motivó a participar del proyecto?

Las personas jóvenes delegadas de Costa Rica, al pertenecer a redes que trabajan el activismo climático y los procesos de incidencia a nivel país, tenían ya un conocimiento base y una experiencia previa en la temática. Es por ello que entre las motivaciones mencionadas para participar en Operación COP se encuentra precisamente la continuación de este activismo desde los espacios de negociación internacional, con el fin de aportar la visión joven en los acuerdos generados, entendiendo esta participación como un derecho. Buscan no solo aprender sobre el proceso, las posiciones de las Partes y las temáticas específicas sino también aportar a las negociaciones desde el conocimiento técnico que ya manejan e influir en la política a nivel local. Para ellas(os), el cambio climático es un tema prioritario, les causa mucha preocupación y se sienten en la obligación de tomar acción.

Las delegadas mexicanas también mencionaron diversas motivaciones para participar de Operación COP. Entre éstas se encuentra la necesidad de poder conocer sobre los procesos de toma de decisión y los obstáculos, intereses y dinámicas que presenta el multilateralismo y sus Partes, para demandar una mayor acción climática y dar seguimiento al cumplimiento de los acuerdos.

También la importancia de acortar la brecha de conocimiento entre la sociedad civil y quienes participan de los procesos de negociación para influir de manera efectiva en la toma de acuerdos y demandar mayor ambición. Se mencionó además la importancia de incorporar la perspectiva de las juventudes y mujeres de países en vías de desarrollo, dada su alta vulnerabilidad al cambio climático. A nivel país, se mencionó la importancia de entender la política ambiental de México y las áreas de rezago y cómo la juventud puede ayudar a implementar políticas públicas apropiadas a nivel nacional y subnacional.

Entre las motivaciones citadas en Honduras se encuentran los efectos que se están viviendo a nivel mundial derivados del cambio climático, el aprendizaje sobre las áreas prioritarias y los planes de acción desarrollados en otros países que puedan servir como ejemplo para replicar en el país, la continuidad en el trabajo previo sobre descarbonización, la importancia de la participación joven en la acción climática y la oportunidad de compartir la información adquirida e influir en otros jóvenes como agentes de cambio.

Finalmente, en el caso de Colombia las capacitaciones fueron obligatorias por lo que la motivación para participar del proceso de selección de delegados vino mayormente de la calidad de las sesiones educativas.

Existe entonces de manera general un entendimiento del problema, una necesidad de involucramiento y representatividad de voces diversas en la creación de política climática y una disposición a aprender de manera más profunda sobre los procesos de negociación, entendiendo este conocimiento como un prerequisite para una participación con incidencia real y para influir a nivel local, nacional e internacional.

2) ¿De qué manera el proyecto cumplió o incumplió tus expectativas?

Las personas costarricenses coincidieron en que las expectativas se cumplieron con respecto a la formación de calidad durante las capacitaciones, con datos actuales y con personas expertas. Ven como un logro el haber tenido la oportunidad de que una representación de 12 jóvenes (9 de Operación COP) obtuvieran la acreditación de Party Overflow y pudieran seguir los temas de las salas de negociación. Además, el tener tan cerca a las personas negociadoras les inspiró a llegar a tener ese puesto en un futuro.

Sin embargo, mencionan que no hubo suficiente tiempo para las mentorías posteriores con las y los negociadores en los temas específicos y para la integración con los equipos con el fin de conocer el trabajo previo que llevan adelantado para negociar. Además, que no todas las personas tuvieron el mismo grado de inserción en la dinámica de la negociación. Hacen ver también que faltó una reunión de delegación completa para conocer los diferentes temas en los que Costa Rica participaría en la COP y así ampliar la visión de las posturas que el país presentaría. Finalmente, mencionan la necesidad de dar mayor profundidad a temas como ACE y sobre el proceso de la COP para adaptarse mejor una vez ahí.

En el caso de México, las cuatro negociadoras concuerdan en que el proyecto superó las expectativas que tenían a pesar de lo arduo del entrenamiento y los retos de la COP al poder tener la acreditación como negociadoras principales. Se encuentran muy satisfechas de la formación recibida que brindó las herramientas para una participación propositiva durante y después de la COP y que tendrá como consecuencia un activismo con mayor potencial de impacto. Mencionan también el apoyo constante y suficiente de TCRP y de la SRE con los cuales pudieron estrechar lazos. Otro aspecto importante fue la posibilidad de conocer juventudes activistas de otros países de quienes aprender, con los cuales compartir la pasión, establecer lazos futuros para trabajar y obtener esperanza gracias a su trabajo en diferentes contextos, en especial los compañeros de Operación COP en México y en los otros países participantes. Por otro lado mencionan la necesidad de una mayor formación previa sobre los formatos de negociación, textos, ideologías y posicionamientos de los otros grupos para fortalecer la posiciones de México y el Grupo de Integridad Ambiental.

De igual manera, las personas participantes de Honduras concuerdan en que el proyecto cumplió con sus expectativas en cuanto al proceso de formación y a la posibilidad que les brindó asistir a la COP para crear conexiones con organismos de Honduras y de otros países y aprender de las experiencias presentadas durante el evento que pueden ser aplicables en su país en cuanto al activismo joven y las acciones climáticas nacionales. Sin embargo, también mencionan que no tuvieron acceso a las negociaciones y que la comunicación con la delegación hondureña fue difícil, lo cual afectó la posibilidad de incidencia.

El participante de Colombia menciona que el proyecto cumplió con sus expectativas ya que el diseño del proceso formativo permitió un mayor entendimiento de las implicaciones y desafíos de las COP.

Se puede concluir que se necesita empezar antes el proceso de convocatoria y capacitación, de manera que las mentorías y la integración con las delegaciones puedan darse de manera más completa. Mucho de esto sin embargo, recae en la disposición de las personas negociadoras y otras personas integrantes de la delegación en abrir esos espacios de enseñanza y de inserción dentro de los equipos temáticos desde etapas más tempranas. Es precisamente en este punto que las representantes de México parecen presentar un mayor nivel de satisfacción con su participación al haber sido negociadoras principales.

3) ¿Qué cambiarías del proyecto si pudieras?

Las personas de Costa Rica consideran que se debería incorporar al proyecto una mayor representatividad de juventudes de otras áreas del país y en especial de comunidades social y climáticamente vulnerables, a través de una convocatoria abierta. En cuanto a las capacitaciones, mencionan la necesidad de tener más tiempo de profundizar en los temas de negociación seleccionados con más charlas y trabajo práctico y de establecer relación con las personas negociadoras para crear una agenda conjunta y tener claridad de los roles y expectativas.

También piden una mayor preparación en cuanto a la escritura y el lenguaje apropiados para la COP, así como las diferentes formas de incidencia dentro de la COP para aquellas personas que no tienen un papel en las negociaciones. Con respecto a la dinámica, les hubiera gustado tener reuniones presenciales con los y las jóvenes del país y una reunión previa para conocer a las personas participantes de los otros países. Finalmente, mencionan la oportunidad de poner en práctica lo aprendido a través de talleres o paneles organizados por TCRP durante las negociaciones.

Las jóvenes mexicanas también solicitan mayor acompañamiento en los diferentes temas de negociación, especialmente en cómo funciona la Convención y cómo aprovechar el sitio de la UNFCCC y sus documentos para mejorar la participación. De manera puntual, también mencionaron:

- mayor tiempo para la aplicación al programa ya que la cantidad de documentos en amplia,
- un cronograma de capacitación determinado desde un inicio o un disclaimer diciendo que el horario de las capacitaciones varía conforme los ponentes
- que las intervenciones durante las sesiones no cuenten para la selección final o que se remarque la calidad vs la cantidad de intervenciones, ya que la participación pierde significado y se vuelve repetitiva
- hacer pausas de 5 minutos entre las ponencias y las preguntas para generar espacios de reflexión y de respiro como manera de incrementar la inclusividad
- que se incluyan actores no gubernamentales en los cursos y como aliados a la hora de difundir la convocatoria entre comunidades subrepresentadas
- conocer de antemano los tracks de negociación en los que la delegación joven estará participando para darles prioridad
- que TCRP trabaje en conjunto con YOUNGO para generar textos conjuntos en los grupos de trabajo que ya tienen establecidos
- que todas las personas participantes de OpCOP tengan la posibilidad de ir como negociadores principales con total apoyo de sus delegaciones para su correcto desempeño
- generar mecanismos de trabajo para que las juventudes negociadoras puedan representar a su país sin dejar de lado sus propias visiones, entendiendo que estas juventudes no tienen las mismas obligaciones que un servidor público.
- más espacios de networking con jóvenes parte del programa

La delegación joven de Honduras concuerda en que el programa de capacitación debe ser más extenso para abarcar a profundidad más temas pero dejando tiempo suficiente para poder prepararse de manera efectiva para el viaje a la COP. Consideran necesario tener una visión más amplia de las posiciones de Honduras y un mayor involucramiento con la delegación para poder incidir en las negociaciones. Finalmente, que el financiamiento sea para las cuatro personas seleccionadas.

El delegado colombiano solamente mencionó la necesidad de buscar donantes para poder acreditar y financiar a más jóvenes de ese país como parte del programa.

De manera general se recomienda organizar al menos dos o tres sesiones de trabajo previas con las y los participantes de todos los países, lo cual refleja una vez más la necesidad de terminar el programa de capacitación y la selección más temprano en el año, por lo menos tres meses antes de las negociaciones. De igual manera, tener actividades de seguimiento después de la COP para fomentar el trabajo conjunto entre los países. La estructuración temprana del programa de capacitación y de las sesiones en sí es vital para brindar confianza en las personas participantes y para fomentar una mejor participación de éstas.

Es además importante que TCRP participe de manera temprana en la convocatoria para paneles y talleres a realizarse en el marco de la COP, de manera que se pueda dar a conocer el trabajo que hace la organización y que las personas jóvenes puedan compartir lo aprendido en el año y fomentar el interés por la participación de las juventudes en otras delegaciones. En el caso específico de Costa Rica se debe considerar una convocatoria abierta, no solo como forma de tener mayor representación de juventudes sino también de que aquellas personas escogidas tengan un mayor nivel de compromiso al haber participado de un proceso de selección.

4) ¿Cuáles serán tus siguientes pasos?

Las y los participantes de Costa Rica concuerdan en que seguirán capacitándose y trabajando los temas de negociación y el funcionamiento de la UNFCCC ya sea de manera autodidacta o como parte de los equipos de negociación en seguimiento al trabajo realizado durante la COP26. Además, coinciden en que quieren llevar el conocimiento adquirido a sus redes y seguir promoviendo de manera oficial la figura de jóvenes negociadores en el país. También llevar todo el aprendizaje a niveles de incidencia local, difundiendo la importancia de la participación de los jóvenes en los espacios de toma de decisión.

De igual manera, las jóvenes mexicanas quieren seguir el aprendizaje técnico y dar seguimiento a los tracks de las negociaciones de los cuales fueron parte, para incluso asistir a la COP27 si fuera posible y a los eventos de mediados de año. Dos de ellas quieren continuar una maestría en temas asociados. Además, pretenden promover la incorporación de personas con formación en ciencias (expertos, organizaciones y universidades) en el ámbito diplomático. Por último, quieren continuar sus proyectos personales ligados al tema ambiental, aplicando a grants y consiguiendo aliados para llevarlos a cabo.

Para las y los delegados de Honduras es importante seguir con los proyectos personales presentados como parte del proceso de selección para asistir a la COP, buscando cooperación y alianzas con universidades y otras organizaciones. Quieren además difundir el conocimiento adquirido, impulsar la acción climática entre la ciudadanía, reforzar los contactos que se hicieron durante la COP y promocionar el programa Operación COP.

El representante de Colombia por su parte, también desea continuar con el proceso de las negociaciones como parte de la Cancillería de Colombia y AILAC en el tema de financiamiento climático.

Se puede concluir que la mayoría de jóvenes quiere continuar con el aprendizaje y el trabajo de negociación, por lo que se considera a este proyecto un punto de partida sumamente valioso para seguir desarrollándose en este ámbito.

- 5) ¿Cuáles fueron los principales a) aprendizajes b) capacidades c) herramientas d) contactos que te deja tu participación en la COP26?

En esta pregunta muchas de las respuestas se repetían sin importar el país, por lo cual se realizó un cuadro resumen, que se presenta a continuación:

Tabla 3. Aprendizajes, capacidades, herramientas y contactos que las personas jóvenes de Operación COP adquirieron durante su participación en la COP26, 2021

APRENDIZAJES
Logística, lenguaje y parte técnica de la COP
Las posiciones de las Partes y líneas generales de cada grupo de negociación
Sobre cambio climático a profundidad: acciones climáticas ejecutadas en otros países y contextos
Iniciativas de jóvenes en otros países
Derecho ambiental internacional y geopolítica
Procesos para elaborar las NDCs en los países y sus revisiones
Otros tratados internacionales en temas específicos
Conocimiento técnico en temas ambientales con enfoque de género, juventud, grupos indígenas y transición justa. Interseccionalidad de la crisis climática
El cambio es constante: los acuerdos pueden cambiar de un día para otro y hasta minutos antes del final de la jornada
Los esfuerzos para la adaptación deben hacerse a nivel local y nacional en el corto plazo.
Ser humilde para reconocer que hay mucho que falta por aprender y que se necesita gente que complemente las debilidades.
La colaboración con otros países es fundamental ya que mucho del apoyo se gestiona por fuera de las salas de negociación.

El activismo joven funciona para hacer presión.
Lo peor que puede pasar es que una idea nunca salga de la mente y se pierda la oportunidad de ser exitosa.
Existe falta de capacidades en las personas negociadoras que les dificulta la negociación en temas especializados.
Las organizaciones de la sociedad civil deben tener mayor capacidad de incidencia.
Las personas con poder también tienen limitaciones para generar cambios.
Entendimiento de los obstáculos para la acción climática.
CAPACIDADES
Definición de tema de graduación en Derecho y Cambio Climático
Habilidades blandas (escucha, observación al detalle, concentración, interacción con otras personas, comunicación, adaptabilidad, trabajo bajo presión, persistencia, hablar en público, intervención en los momentos adecuados, pensamiento crítico)
Estrategias de negociación asertivas y acertadas
Redacción de decisiones y edición de textos
Unificación espontánea de grupos de jóvenes no anexados a ninguna organización establecida.
Fundamentar proyectos para conseguir financiamiento.
Posicionamiento personal y de las organizaciones con las que se trabaja para pedir colaboración.
HERRAMIENTAS
Información de calidad
Informes de entidades internacionales
Mejora en inglés técnico
Sensores remotos para la adaptación
Climate Fresk
Youth global statement
Conversaciones climáticas: metodología para hablar de cambio climático
Guía de reforzamiento de la integración de género en proyectos de cambio climático y finanzas
CUNCR iGreen: medición de huella de carbono en viajes y vivienda
NDC equity tracker: para analizar las NDCs
CONTACTOS
Jóvenes Latinoamericanos con quienes realizar esfuerzos conjuntos.
Con Cancillerías
Equipos técnicos y funcionarios gubernamentales de sus países
AILAC
Organizaciones que financian proyectos
YOUNGO
Fridays for Future
RCOY LAC
Jóvenes delegados de Holanda
Organismos de Naciones Unidas

Representantes de los grupos de negociación
UNICEF
NDC Partnership
Delegados de Hawai
Delegados de Japón
Green Climate Fund
Empresas

Cabe destacar que tanto en Costa Rica como en México y Colombia los aprendizajes y las capacidades están más ligadas al proceso y a los temas de negociación en sí. En el caso de Honduras, las respuestas a ambas preguntas estaban más dirigidas a lo que aprendieron de su asistencia a los eventos paralelos, por lo que es un conocimiento más teórico y aplicado a las realidades de otros países. Esto no está mal en sí mismo ya que tuvieron la libertad de asistir a los eventos relacionados con sus temas de interés pero implica que no tuvieron el rol activo ni la capacidad de incidencia dentro de las negociaciones como representantes de su país como es el objetivo de Operación COP.

6) ¿Cuáles fueron los momentos más importantes o felices que viviste en la COP y que te llevas de ellos?

Las personas jóvenes de Costa Rica, México y Colombia coinciden en que entre sus momentos más felices o importantes dentro de la COP estuvo el hecho de poder estar en las salas de negociación y compartir con sus negociadores asignados, en especial las reuniones informales donde se buscaba armonizar los intereses de las Partes, o bien haber sido negociadoras principales en el caso de México. También atesoran los momentos en que los países alinearon sus prioridades y lograron acuerdos para que pasaran a la plenaria.

Mencionan también entre sus momentos más significativos el hecho de poder colaborar con las y los negociadores en los textos a presentar, y en el caso de México, poder presentar propuestas y recibir apoyo dentro de las salas de negociación. Ejemplos de esto fueron dados por Costa Rica y México:

- Texto para el posicionamiento del bloque negociador sobre juventudes que resultó en la inclusión de la palabra “youth” en el documento final de trabajo sobre la nueva meta de financiamiento.
- Intervención en nombre del grupo negociador EIG para pronunciarse en pro de un proceso más inclusivo, democrático y basado en la ciencia para el próximo Diálogo Estructurado de Expertos (SED) del Second Periodic Review.
- Introducción de la vinculación de la Plataforma de Pueblos Indígenas y Comunidades Locales con las actividades del Comité de Adaptación
- Propuesta del alcance intergeneracional en los resultados del Programa de Nairobi
- Incorporación de la asistencia técnica preventiva como parte de las funciones de la Red de Santiago

- Incorporación de la perspectiva de género y derechos humanos en un texto del track de Adaptación
- Apoyo a Georgia y Rumania en la justa representación geográfica, por lo cual se obtuvo el agradecimiento de ambas delegaciones

También fue motivo de felicidad el poder conocer y conversar con otras personas durante la COP. Entre estos mencionan:

- Vincent Yu III, representante del grupo G77+China en el tema de pérdidas y daños, por su capacidad para integrar las opiniones de 134 países en un solo texto.
- Al Gore
- Patricia Espinosa
- David Attenborough
- Asistir a la plenaria del *World Leaders Summit*

Además, poder trabajar de la mano de otros jóvenes para posicionar sus temas prioritarios y demandar más acción. Ejemplos dados en Costa Rica fueron:

- Recolección de cerca de 20 mil firmas de personas de 120 países en 12 horas, apoyando la inconformidad de la juventud sobre el desarrollo de las decisiones durante la COP26 y organización en 48 horas por parte de un grupo independiente de jóvenes de una presentación de 3 minutos en el Panel de Alto Nivel del jueves 11 de noviembre.
- Entrega del Statement for Youth Global a Alok Sharma con la asistencia de la primera ministra de Escocia.
- Entrega del Statement for Youth Latinoamérica a Gonzalo Muñoz, con representaciones de más de 7 países de la región
- Marcha del viernes 3 de noviembre y su consigna “we are unstoppable, another world is possible”.

De México además mencionan el cariño y cuidado colectivo dentro de su delegación para hacer recomendaciones, buscar material para apoyar a los demás, buscar comida y agua, entre otros, así como conectar también con la comunidad de Glasgow, siempre alegre y atenta a las necesidades de las delegaciones. Y en especial, el reconocimiento de colegas y representantes de otras delegaciones de su papel de “negociadoras”.

En Honduras por su parte, los momentos más felices e importantes están relacionados con la oportunidad de compartir con otras juventudes y con activistas que alzaron sus voces expresando las problemáticas de sus regiones y con la oportunidad de aprender de expertos varios temas relacionados al campo climático

En general, muchos de los momentos más felices están relacionados también con los lazos que las y los delegados jóvenes pudieron entablar con otras personas de las cuales se enriquecieron en sus puntos de vista y de quienes encontraron inspiración incluso en los momentos difíciles para continuar haciendo su trabajo.

7) ¿Cuáles fueron los momentos más difíciles que viviste en la COP y que te llevas de ellos?

En cuanto a las negociaciones, los y las jóvenes delegadas mencionaron como sus momentos más difíciles la falta de avance después de las largas jornadas de trabajo, enfrentarse con la realidad de que solo una Parte puede obstaculizar el avance de las negociaciones, la preocupación y frustración por la falta de ambición de varias Partes que pone en riesgo el presente y futuro de millones de personas, escuchar a delegaciones de países desarrollados refiriéndose a las necesidades de los países en desarrollo como “listas de lavandería” y mostrando indiferencia hacia las islas y regiones más necesitadas y presenciar cómo se replicaba la violencia estructural contra personas del sur global y pueblos indígenas.

En cuanto a los aspectos personales señalaron el cansancio, las pocas horas de sueño, la monotonía de las negociaciones, el desorden en las horas de comida y la calidad de la comida, la ansiedad climática y el miedo a contagiarse de COVID. Además, las delegadas mexicanas mencionaron la rápida adaptación a foros y dinámicas nuevas, tener que sobre argumentar los aportes para que las otras delegaciones no cuestionaran de más por la diferencia de edad, las confrontaciones con activistas y medios de comunicación que estaban en desacuerdo con la designación de las jóvenes mexicanas como negociadoras, reconciliar el activismo climático con el papel como delegada de México, dada la inacción del gobierno federal mexicano en derechos humanos, género y justicia climática.

También se mencionaron las manifestaciones, las demandas de grupos de indígenas y campesinos, tratar de entender el rol dentro de los equipos de negociación, tener que salir de la zona de confort dada la cantidad de personas que se conoció y la participación en videos para diferentes organizaciones, la decepción de no poder asistir a la reunión dirigida a la juventud con Barack Obama porque los espacios fueron ocupados por personas adultas que no quisieron ceder sus espacios y atender las necesidades de la delegación y al mismo tiempo continuar con los estudios en sus países.

8) ¿Qué cambiarías de tu experiencia en la COP si pudieras?

La representación costarricense señala la necesidad de crear una agenda de juventudes integrada a la agenda del gobierno. Además, tener una participación más significativa dentro del equipo negociador. Para las y los jóvenes que no tuvieron la oportunidad de estar totalmente integrados a las negociaciones, hubiera sido valioso el diseño previo de espacios para que, en calidad de panelistas, presentaran el trabajo de las juventudes de Costa Rica y su rol en la acción climática.

Asimismo, mencionan el haber tenido la oportunidad de asistir como observadores a otras salas de negociación cuando se les imposibilitaba asistir a la asignada por temas de aforo y haber tenido acceso efectivo a la información durante las negociaciones para no depender tanto de la persona negociadora.

Uno de los jóvenes menciona además el deseo de que su ambición, motivación y determinación hubiese sido igual de fuerte en la primera semana como en la segunda, y que las juventudes hubieran actuado en conjunto desde el inicio.

El joven negociador de Colombia, quien estuvo en la misma posición que la delegación joven de Costa Rica como acompañante del equipo negociador de financiamiento, señala su deseo de haber estudiado a profundidad su tema para aportar aún más desde lo técnico.

Con respecto a esta sección, es necesario que las representaciones de jóvenes tengan claro que la asistencia a la COP es parte del proceso de capacitación para que no sientan frustración por el hecho de desconocer aspectos del proceso y de la organización de la COP una vez presentes en la misma. La experiencia de las personas jóvenes de Costa Rica se vio afectada por el aforo dentro de las salas de negociación, por lo que varios no pudieron acompañar presencialmente a sus personas negociadoras y tuvieron que seguir el proceso desde cuartos adjuntos, lo cual pudo ser desmotivante para las y los jóvenes. Es importante analizar si esta situación se puede volver a repetir ya sea por cuestiones de la pandemia o por capacidad de las instalaciones, para trabajar de antemano las expectativas y buscar soluciones en conjunto con los y las mismas negociadoras. Cabe destacar que mucho del involucramiento que tienen las personas jóvenes va a depender de la voluntad de las y los negociadores. El negociador de financiamiento de Costa Rica por ejemplo involucró a las dos jóvenes delegadas desde su nombramiento en este tema, haciéndolas parte del grupo de AILAC desde el inicio y fueron quienes trabajaron más durante la COP en su tema de negociación. Es por ello que el trabajo previo durante los dos o tres meses anteriores a la COP para involucrar a las personas jóvenes en los equipos de negociadores se hace importante para desarrollar una relación más fuerte y de más apoyo.

Las jóvenes mexicanas, en su papel de negociadores principales, mencionan la necesidad de más acompañamiento previo, ya que durante la COP los horarios no permitieron crear esos espacios de escucha. También señalan la importancia de conocer de manera práctica las ideologías de los grupos de negociación, los formatos de discusión, los textos y su seguimiento. Por su parte, también se menciona el haber tenido tiempo para asistir a la zona verde y dar acompañamiento a las juventudes.

Por su parte, la delegación de Honduras coincide en que desearían haber participado más de la parte de las negociaciones, poder especializarse en un tema y tener claras las necesidades de su país y las acciones que está tomando para combatir el cambio climático.

9) ¿Cómo fue el trato que recibiste como joven negociador(a) por parte de las personas adultas/otras personas negociadoras/de tu delegación?

Las delegaciones de los cuatro países coinciden en que el trato recibido por las personas adultas fue excelente, lo cual demuestra la apertura sincera para el trabajo con jóvenes. En el caso de Costa Rica, se sintieron con respaldo al asignarles tareas importantes dentro de los equipos: ir a reuniones en representación del país y de AILAC, trabajos de investigación para defender las posiciones frente a otros grupos negociadores, tomar nota de lo que las otras Partes decían para usarlas en las negociaciones informales y dar opiniones al equipo negociador sobre los borradores. Además, se tomaron el tiempo para explicarles las dudas que surgían sobre el proceso. Solo una persona expresó decepción de personas funcionarias de gobierno ya que según sus palabras “consideran que las personas jóvenes sólo deben estar en las negociaciones en condición de asistentes y no propiamente como negociadores/as.”

La delegación joven mexicana muestra un gran nivel de agradecimiento por lo que consideran un apoyo incondicional de parte de todo el equipo, demostrado en el hecho de haberles dado responsabilidades reales como negociadoras, un continuo apoyo sin importar la hora, reconociendo sus limitaciones pero sin condescendencia, y brindando espacios para que pudieran expresar sus ideas sin posicionamiento nacional ni influencia política detrás.

En el caso de Honduras, mencionan que la delegación les brindó un trato amigable, mostraron interés en apoyar a la juventud al incluirlos en las reuniones donde fueron escuchados/as y orientados/as en cuanto a sus propuestas mientras que se les informaba del curso de las negociaciones. Además señalan que se tomaron el tiempo para enseñarles sobre los temas de las negociaciones. Sí mencionan que hizo falta una mejor organización para incluirles dentro de la delegación y las negociaciones en sí.

10) Según tu tema de negociación, ¿cómo evalúas los avances durante estas negociaciones y los retos a futuro?

Las delegadas costarricenses y el delegado de Colombia estuvieron a cargo de finanzas con AILAC y explican que se dieron pasos importantes en la dirección correcta como el nuevo programa de trabajo para fijar la nueva meta de financiamiento al 2024, la extensión del compromiso de movilizar los \$100 mil millones de 2020 a 2027 y la mención de los jóvenes por primera vez en la decisión adoptada. Sin embargo, señalan la falta de ambición y la falta de urgencia en proveer mayor financiamiento para la mitigación y adaptación a los países más necesitados. El delegado de Colombia agrega además que es importante la discusión no solo sobre la cantidad de financiamiento sino también su calidad, debiendo ser mayormente en forma de donaciones.

La delegada de Costa Rica designada para Pérdidas y Daños menciona que el avance en este tema fue limitado, siendo el logro más significativo el establecimiento de las funciones de la Red de Santiago aun cuando falta establecer su estructura de funcionamiento por lo que su puesta en marcha parece lejana. También se muestra desalentada porque el tema de asistencia técnica y financiera en este tema no está contemplada en los \$100 mil millones. La delegada mexicana a cargo de este tema explica que la falta de tiempo y los desacuerdos con los países desarrollados provocaron que no se lograran los objetivos relacionados con la definición de las funciones, gobernanza y mecanismos de financiamiento para la Red y será durante las sesiones de Bonn en 2022 donde se continúen algunos de estos temas.

En el tema de Adaptación, la delegada costarricense señala que se dieron avances importantes como el establecimiento del grupo de trabajo para abordar la Meta Global de Adaptación, la revisión de los reportes del Comité de Adaptación y la visibilización de la región latinoamericana en el Programa de Trabajo de Nairobi. Sin embargo, entre los retos menciona la deficiencia en la métrica para medir el progreso en el tema. La negociadora mexicana en este mismo tema también menciona que hubo países que no permitían el lenguaje de derechos humanos y perspectiva de género y que para contrarrestar esta situación debería poder asegurarse que las negociaciones no se entraban por temas que ya fueron firmados por los países al integrarse a la Conferencia de las Partes. Por otro lado, la negociadora de México en Planes Nacionales de Adaptación menciona que este tema fue relegado para poder atender otros temas por lo que el texto final fue muy corto, solicitándoles a las Partes a enviar la información sobre los avances en la formulación e implementación de sus NAPs a más tardar el 1º de febrero de 2024. De esta manera, se generaría un resumen técnico sobre buenas prácticas, dificultades, experiencias, brechas, necesidades, apoyo y lecciones aprendidas que sirva como guía para la implementación de NAPs. Finalmente, señala que aun faltan la vinculación con la Meta Global de Adaptación y el Balance Mundial y los medios de implementación para los NAPs en países en desarrollo.

El delegado de Costa Rica a cargo de Transparencia explica que faltó acción porque algunas partes se negaban a ceder en sus posiciones, aun cuando se logró terminar un texto para el libro de reglas.

La delegada costarricense encargada de Artículo 6 rescata el esfuerzo por cuidar la integridad de este artículo a través de los Principios de San José y a pesar de que faltó ambición, finalmente este artículo tuvo un cierre lo cual es un avance importante.

La negociadora de México en Capacity Building y ACE señala que estos temas son muy propositivos ya que se busca cómo incrementar las buenas prácticas y favorecer la acción climática. Se logró redactar un documento pero se debe seguir mejorando.

Los dos últimos temas en que participó la delegación joven mexicana fueron Global Stocktake y Second Periodic Review. En el primero de ellos el tema a seguir fueron las fuentes de aportación del primer GST, el cual no presentó en su concepto grandes “red flags”. Se acordó que la lista no fuera exhaustiva y apoyaron que observadores y non-party stakeholders enviaran sus aportaciones para hacer del proceso uno más inclusivo, balanceado, democrático y diverso. Se ofreció claridad con relación a los plazos acordados teniendo en cuenta la importancia de integrar la más nueva información disponible. Se espera que los temas relevantes a futuro giren alrededor de la equidad y la rendición de cuentas dentro del GST.

En el segundo tema, la negociadora mexicana relata la resistencia de Arabia Saudita e India para ofrecer evaluaciones positivas de los SEDs y a mencionar por nombre a las organizaciones detrás del SED2, lo cual se hace para reconocer y valorar explícitamente las aportaciones de todos los organismos y enviar señales de que los diálogos se están llevando de manera adecuada. Además, India pretendió integrar el tema del Synthesis Report del IPCC al SED3 pero la línea de tiempo acordada tendría que alterarse sustancialmente. El texto final es considerado meramente procedimental. Es por ello que la negociadora menciona como válido motivos “perversos” detrás de los esfuerzos de partes como China, Brasil, Arabia Saudita e India para retrasar las decisiones e impedir la formulación de textos más completos. De manera general señala su orgullo con respecto al trabajo realizado por México y el EIG por defender la integridad científica del 2PR a través de sus SEDs, y dada la consideración de que ambos tracks son muy nuevos y se están generando las “reglas de juego” y las bases técnicas para garantizar su comienzo adecuado e inclusivo.

Por último, la delegación joven de Honduras no tuvo ningún tema de negociación asignado por lo que su respuesta a esta pregunta giró en torno a sus temas propios de interés dentro de la COP. Los temas mencionados fueron agricultura, género, niñez y juventud y manejo de residuos. En cuanto a agricultura, la delegada señala la necesidad de mayor ambición en el sector y la necesidad de mayor inversión y generación de leyes que promuevan acciones de mitigación y adaptación dentro del mismo. En el tema de género se mencionan los retos para la delegación de Honduras en torno a incluir la perspectiva de género en los temas de alta incidencia del país dada su vulnerabilidad. Con respecto a niñez y juventud, la delegada aprecia como hay mayores roles de liderazgo en las negociaciones para jóvenes pero resalta la falta de participación de este sector en la creación e implementación de las NDCs. Finalmente, en cuanto a manejo de residuos, el delegado logró reunirse con representantes de empresas y gobiernos de otros países para aprender acerca de las experiencias en torno a este tema y como poder incorporarlas a Honduras para el 2030.

11) ¿Asistirías a otra COP como parte de la delegación? ¿Por qué?

En esta respuesta un 100% de la juventud delegada responde positivamente. Entre las razones para volver mencionan:

- El honor de representar al país de la mano de grandes profesionales
- Desarrollar una carrera en diplomacia climática
- El deseo de indagar aun más sobre los temas, especialmente los más silenciados
- Porque esta es una lucha por una vida digna para todas y todos
- Dar seguimiento a los resultados de los acuerdos tomados en la COP26
- Para trabajar otras temáticas diferentes al tema de esta COP
- Para comenzar el cambio generacional, ya que es un proceso que se debe construir
- Para aprovechar la experiencia de esta COP para potenciar los resultados en la próxima
- Para compartir la experiencia y conocimientos con otras juventudes que se incorporen al programa
- Para seguir incidencia desde las negociaciones y los espacios bilaterales con otros países
- Porque el sueño es ser parte permanente de la delegación y ser jefa negociadora
- Para implementar proyectos ambiciosos en sus países
- Para seguir incluyendo a las juventudes en las negociaciones
- Porque es el espacio perfecto para proponer soluciones

Por último, se le pidió a cada joven un mensaje motivando a otros jóvenes a involucrarse en la acción climática y en las negociaciones internacionales. Extractos de esos mensajes pueden leerse en el Anexo 5.

Es importante destacar que TCRP solicitó a las personas delegadas jóvenes una serie de videos y fotografías para documentar su experiencia durante la COP, asignándoles un folder de Drive a cada persona para entregar esos recursos. Entre las cosas a documentar se incluyeron fotografías de su vida en Glasgow y de la COP. Además se les pidió 2 videos, uno antes de la COP sobre sus expectativas y otro al final de la COP sobre los resultados obtenidos y el contraste con sus expectativas. Finalmente se les pidió un video donde las personas participantes debían hacer un posicionamiento o análisis desde su perspectiva de juventud sobre su tema de preferencia según los días temáticos planteados por la Presidencia. El nivel de cumplimiento en la entrega de estos videos fue muy bajo e incluso quedaron carpetas vacías sin ningún tipo de documentación. Es necesario reforzar la importancia del cumplimiento de las tareas asignadas por TCRP y hacer un cronograma por día de lo que deben entregar para que no dejen las cosas al final y se les olvide sus obligaciones para con la organización. Ese cronograma debe discutirse de antemano con todas las personas participantes en alguna de las sesiones previas a la COP e idealmente tener una sesión específica solo para hablar del trabajo a realizar.

Además, la documentación que se les pedirá debe estar planificada de tal forma que se sepa de antemano por qué se están pidiendo esos materiales y en qué se utilizarán, igualmente utilizando un cronograma detallado de su uso.

Otra de las actividades importantes para TCRP fue la sesión de networking, la cual fue agendada de antemano para el primer viernes de las negociaciones, a las 6 pm. Sin embargo, a esta sesión no asistieron 3 representantes de Honduras (no dieron justificación) ni las 4 negociadoras de México (estuvieron ocupadas con las negociaciones). Sería entonces recomendable hacer esta sesión en día totalmente libre para evitar ausencias y brindar de antemano la agenda de la sesión y los resultados que se quieren obtener para motivar a su participación. Durante esta sesión se habló sobre la experiencia de cada persona en cuanto a las negociaciones pero también en cuanto a sus sentimientos, se compartieron las expectativas para la siguiente semana, se tomaron videos sobre cada track de negociación y se les dio tiempo libre para compartir y conocerse más a fondo.

En cuanto a los contactos realizados, se habló con la Directora de Cambio Climático de Panamá, Ligia Castro y con la Directora Cambio Climático de República Dominicana Nathalie Flores. A ambas se les explicó el programa de Operación COP y se mostraron muy entusiasmadas de participar. Además y en términos de financiamiento también se presentó el programa a Elena Oliveros de Cooperación Española y encargada de Empoderamiento Climático y a Jamie Marchelle del NDC Partnership y coordinadora del proyecto Knowledge and Learning, quienes también se mostraron anuentes a tener una reunión para generar algún tipo de alianza.

vi. Aliados estratégicos

En Costa Rica, Misión 2 Grados logró establecer alianzas con las siguientes instituciones y organizaciones: Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, Ministerio de Ambiente y Energía, Viceministerio de Juventud, Embajada Británica en Costa Rica, UNICEF y The Climate Reality Project América Latina.

Los tres Ministerios involucrados (Relaciones Exteriores y Culto, Ambiente y Energía y Juventud) fueron los encargados de brindar las capacitaciones en los temas respectivos a través de sus funcionarios/as y consultores/as. UNICEF también fue la organización encargada de las capacitaciones sobre juventud y niñez y la Embajada Británica organizó el evento de cierre del programa en la casa del Embajador. The Climate Reality brindó el hospedaje para cuatro de las personas jóvenes delegadas. Los y las jóvenes participantes tuvieron que financiar el resto de su participación. Algunas de las fuentes de financiamiento fueron: fuentes privadas, Instituto Tecnológico de Costa Rica, Fundación Friedrich Ebert Stiftung, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Asociación de Ingenieros Ambientales de Costa Rica, la Coordinadora Residente de Naciones Unidas y UNICEF.

Esta última agencia estuvo además involucrada en los programas de capacitación de Honduras y Colombia, con videos pregrabados sobre participación e incidencia de las juventudes en las negociaciones y la situación de la niñez frente a la crisis climática, terminando con un conversatorio virtual en vivo.

Para el evento de lanzamiento del programa de contó con la presencia y palabras de **Rodolfo Solano Quirós**, Ministro de Relaciones Exteriores y Culto; **Andrea Meza Murillo**, Ministra de Ambiente y Energía; **Margareth Solano Sánchez**, Viceministra de Juventud, **Ben Lyster-Binns**, Embajador del Reino Unido en Costa Rica; **Natalia Lever**, Directora The Climate Reality América Latina; **Patricia Portela De Souza**, Representante para Costa Rica de UNICEF y **Ximena Loría Espinoza**, Directora de Misión 2 Grados. Este evento fue transmitido por las redes sociales de todas estas instituciones y organizaciones. El programa del evento de cierre en la casa del Embajador Británico se encuentra en el Anexo 6 y a este asistieron las 15 personas jóvenes que participaron de las capacitaciones, incluyendo las 9 personas que lograron conseguir el financiamiento completo para su asistencia a la COP.

En México, a las organizaciones convocantes del programa (la Secretaría de Relaciones Exteriores, el Instituto Matías Romero, el Instituto Mexicano de la Juventud y The Climate Reality Project América Latina) se unieron como aliados las Embajadas del Reino Unido, Países Bajos y la Unión Europea. Estas dos últimas embajadas gestionaron fondos para la participación de las 4 jóvenes negociadoras, brindando los tiquetes de avión y los seguros de viaje. Además, participaron del proceso de selección de las 4 personas negociadoras calificando los trabajos presentados por las personas postulantes. TCRP brindó el hospedaje y los viáticos. SEMARNAT y el INECC decidieron al final no ser parte de las organizaciones convocantes ante dudas con la viabilidad del programa en cuanto al financiamiento y la pandemia aunque sí participaron del programa de capacitación.

Se realizó un evento de lanzamiento de la convocatoria (Ver Anexo 7) que fue compartido a través de las redes sociales de TCRP y de varias de las instituciones invitadas. No se realizó un evento de cierre sino que las personas seleccionadas fueron anunciadas al final de una de las sesiones de capacitación. Una recomendación es que se organice una sesión específica para hacer este anuncio, y que esta sesión se lleve a cabo al finalizar el programa de capacitación completo. Esto por cuanto no solo se vio interrumpida la sesión de adaptación sino que los y las participantes que no fueron seleccionadas se vieron desmotivadas para continuar de manera activa con las capacitaciones.

Como ya se mencionó, en Colombia el programa fue llevado a cabo en conjunto con la Cancillería y con la Academia Diplomática, las cuales estuvieron involucradas en la gestión del programa de capacitación. Como no se sabía con certeza si se iban a poder conseguir los fondos para enviar a personas jóvenes delegadas, no se hizo un evento de lanzamiento sino que se habló en un principio solamente del programa de capacitación de Operación COP como complemento a la formación diplomática. Finalmente, la Embajada Británica en Colombia entró como aliada del programa brindando los fondos para que una persona pudiera asistir a la COP y participando en el proceso de selección de esta persona.

La razón que brindó la embajada para ser parte del programa fue la capacidad instalada que se deja ya que quienes recibieron las capacitaciones serán las y los diplomáticos en un futuro que serán responsables de estas negociaciones. Esto es importante tomarlo en cuenta a la hora de formular nuevos programas de diplomacia por parte del TCRP, ya que las escuelas diplomáticas en los países de América Latina no tienen una formación fuerte en el tema específico de cambio climático.

Se realizó entonces un evento de cierre en el cual participaron **Natalia Lever**, Directora de The Climate Reality Project América Latina, **Sonia Angélica Jurado**, Coordinadora encargada de Asuntos Ambientales, Dirección de Asuntos Económicos, Sociales y Ambientales del Ministerio de Relaciones Exteriores y **Graham Knight**, Director de Asuntos Económicos, Ciencia y Clima de la Embajada del Reino Unido en Colombia, quien anunció al joven ganador. Este evento se transmitió por las redes de TCRP.

Por su parte, Honduras tuvo como entidades convocantes y organizadoras a la Oficina Presidencial de Cambio Climático de Honduras, The Climate Reality Project América Latina, la Delegación de la Unión Europea en Honduras, Fundación para el Desarrollo Empresarial Rural, Climate Change & Education, y Sustenta Honduras. En este caso la Unión Europea contribuyó con 2000 euros para financiar a la persona que quedó en primer lugar y las demás organizaciones hondureñas sirvieron de apoyo logístico durante la convocatoria y selección de las personas participantes. TCRP brindó el hospedaje para esta persona así como el seguro de viajes. El resto de las y los seleccionados fueron ganadores de su acreditación como delegación y tuvieron que conseguir el financiamiento por otras fuentes. En este caso no hubo evento de lanzamiento ni de cierre. Solamente se envió un correo al final del programa anunciando a las 4 personas seleccionadas.

vii. Encuesta de salida

El día 19 de octubre se envió a la totalidad de las personas participantes del programa de capacitación una encuesta de salida pero solamente se obtuvieron 30 respuestas, es decir, solo un 28% contestó la encuesta. Esto indica claramente que la encuesta debe realizarse durante la última sesión de capacitación como parte del trabajo para recibir su acreditación y su certificado de participación. Es decir, debe ser un documento a entregar de manera formal y un requisito. Además, realizar la encuesta antes de anunciar a las personas seleccionadas evitaría calificaciones sesgadas por la inconformidad de no haber sido elegidos.

Esta encuesta estaba conformada por preguntas personales (país, edad y género) y luego la calificación y opinión de los diferentes componentes del programa de capacitación de Operación COP así como recomendaciones. Al ser estos componentes tan diferentes entre los países, para próximas ediciones es mejor hacer las encuestas por país.

En términos generales y a pesar de las pocas respuestas recibidas, se pueden rescatar datos interesantes. Las conclusiones más importantes de la encuesta relacionadas con los componentes del programa son las siguientes:

- Los componentes mejor calificados fueron en orden de votación los ponentes, el apoyo del equipo organizador y el programa de capacitación. La plataforma educativa y las sesiones de networking fueron mayormente calificadas como buenas. Pocas personas muestran calificaciones negativas en estos cinco componentes.
- De los aspectos más mencionados y que tienen que ver con el programa de México está el hecho del continuo cambio en el **programa de estudios** y las horas de las capacitaciones. Recomiendan que las sesiones sean los días sábado o domingos, tener un cronograma fijo desde el inicio y si hay cambios que se anuncien con tiempo.
- Con respecto a la plataforma **Thinkific** se menciona en especial la falta de flexibilidad ya que los videos no se podían atrasar ni adelantar, y habían sesiones con requisitos previos para poder avanzar. Además recomiendan que se puedan descargar las presentaciones para poder estudiarlas posteriormente.
- Sobre las sesiones de **networking**, señalan la necesidad de más espacios para interactuar con otras personas participantes y el equipo organizador ya que lamentan no haberse conocido bien.
- La **simulación** fue una actividad que gustó mucho por su practicidad. Recomiendan extender el tiempo de la simulación y realizar talleres relacionados. En los países donde no hubo, recomiendan realizar la simulación.
- Hacer una **convocatoria** abierta en Costa Rica apoyada en la difusión de la importancia de la participación de personas jóvenes representantes de zonas rurales, costeras e indígenas.
- En el caso de Honduras mencionan que el **programa educativo** fue muy corto
- También hablan de la falta de apoyo del **equipo organizador** en el caso de Colombia.
- Señalan falta de claridad en la **evaluación final** y falta de tiempo para realizar lo que se requería.
- Aumentar la **inclusividad** al integrar a más participantes de escuelas públicas y personas con menos recursos.
- Proponen dejar el anuncio de la persona ganadora hasta el final para no desmotivar a las y los participantes.
- En cuestiones de **comunicación**, mencionan la necesidad de aprovechar el título de “Embajadores por el clima” para generar contenido y difusión.

Con respecto a los temas tratados en el programa educativo, los relacionados con financiamiento, derechos humanos y justicia climática, diplomacia y multilateralismo y mercados de carbono son los que tuvieron mayor relevancia y practicidad. Interesantemente, el tema de adaptación fue considerado como de alta relevancia pero el que brindó menos conocimiento práctico.

Los temas que recomiendan ser incorporados al programa fueron:

- Transición energética
- Otras convenciones
- Relación política-ciencia en las negociaciones
- Multilateralismo
- Pérdidas y daños y refugiados climático
- Estrategias de negociación

Finalmente, un 95% de las personas encuestadas recomendaría a otras personas participar del programa Operación COP.

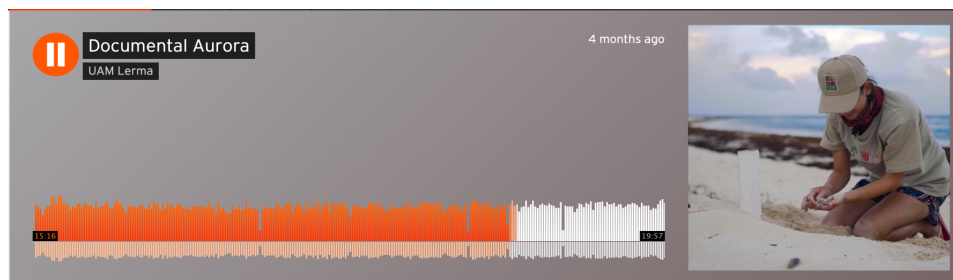
Las respuestas a las observaciones y recomendaciones brindadas a través de la encuesta de salida serán abordadas en la sección de Recomendaciones de este informe.

4.COMUNICACIONES

Una de las debilidades del proyecto en el presente año fue la falta de coordinación con el equipo de comunicación para generar contenido de relevancia sobre el proceso educativo y la participación de las juventudes en la COP26. Es por ello que en el planeamiento de las actividades se deben incorporar los materiales que deberán ser difundidos no sólo a través de las redes de TCRP sino a través de las redes de las instituciones y organizaciones aliadas y medios de comunicación. Reuniones mínimo una vez por quincena con el equipo de comunicación permitirá que éste se prepare con anticipación y aporte ideas para generar los materiales a compartir, y permitirá mantener un cronograma actualizado con las publicaciones venideras.

De igual manera, en México, Costa Rica y en medios internacionales sí se dio cobertura a la participación de los y las jóvenes delegadas. Algunos de los materiales publicados se muestran a continuación.

Agosto, 2021. UAM Radio. México
Documental Aurora. Aparición de Aurora Uribe.
<https://soundcloud.com/user-826333722/documental-aurora>



24 de Agosto. Boletines UAM.
Alumna de la UAM, seleccionada para el proyecto Jóvenes Embajadores por el Clima
<https://www.uam.mx/ss/s2/comunicacionsocial/boletinesuam/409-21.html>



boletines UAM 

Imprimir...

Número 409
24 de agosto de 2021

**ALUMNA DE LA UAM, SELECCIONADA PARA EL PROYECTO
JÓVENES EMBAJADORES POR EL CLIMA**

**El papel de las juventudes embajadoras será presentar la visión de México para mitigar y adaptarse al cambio climático*

**La estudiante es protagonista del corto-documental Aurora, que en julio pasado resultó ganador del Premio People's Choice Award*



Aurora Uribe Camalich, estudiante de la Licenciatura en Biología Ambiental de la Unidad Lerma de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), es una de los 30 elegidos para el proyecto Operación COP, Jóvenes Embajadores por el Clima, para prepararse en temas de diplomacia y cambio climático.

Para la alumna de sexto trimestre, el formar parte de este grupo instrumentado por la Secretaría de Relaciones Exteriores y The Climate Reality Project es un logro importante que le ha permitido reflexionar sobre aspectos vistos a lo largo de sus estudios.

13 de octubre: Noticias Repretel Costa Rica
Jóvenes ticos presentes en cumbre del clima
https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=rCOQKzPxWYg&fbclid=IwAR24TmOr5S7F_YMDzEeGvmGTB1a6RthzMewR00_ePlcalfiDJTQ3bklkjQA



Jóvenes ticos presentes en cumbre del clima

Octubre 2021: La Ruta del Clima. Costa Rica

Episodio de Podcast. Jóvenes en la COP26: Perspectivas desde Costa Rica. Aparición de Antonio Muñoz y Jossy Martínez

https://open.spotify.com/episode/1zEC7Od3vAymVMuLair5e5?si=LLZcKvVQB6foaJIL11X9w&utm_source=whatsapp&nd=1



28 de octubre. Gaceta UNAM. México

Universitaria en cumbre climática de la ONU. Aparición de Fernanda Medina.

<https://www.gaceta.unam.mx/universitaria-en-cumbre-climatica-de-la-onu/?fbclid=IwAR0wbRKrKA54yyqnklc-LKeVJhau0ME8s221ihFiGJZmxLF9uyp1xafRHaM>

Fernanda Medina, de la Facultad de Ciencias Políticas

Universitaria en cumbre climática de la ONU

Participará en la COP26, en Glasgow, como embajadora por el clima

Rafael Paz — Oct 28, 2021



29 de octubre: La Crónica. México.

Cuatro mujeres serán embajadoras jóvenes de México en la COP26. Aparición de Fernanda Medina.

<https://www.cronica.com.mx/academia/cuatro-mujeres-seran-embajadoras-jovenes-mexico-cop-26-naciones-unidas.html>



CRONICA



ESCOCIA

Cuatro mujeres serán embajadoras jóvenes de México en la COP26 de Naciones Unidas

• Las representantes son Silvia Cantú Bautista, Daniela Arredondo Munguía, Aurora Uribe Camalich y María Fernanda Medina Solís



31 de octubre: Reforma. México

COP 26: cuatro mujeres jóvenes representan a México. Aparición de Fernanda Medina, Daniela Arredondo, Silvia Cantú y Aurora Uribe.

https://www.reforma.com/cop26-cuatro-mujeres-jovenes-representan-a-mexico/gr/ar2287912?m5=15ac5b50daa6559be74cd5a5583bac3a&ta=0dfdbac11765226904c16cb9ad1b2efe&utm_source=whatsapp&utm_medium=social&utm_campaign=promocion_suscriptor

COP26: cuatro mujeres jóvenes representan a México

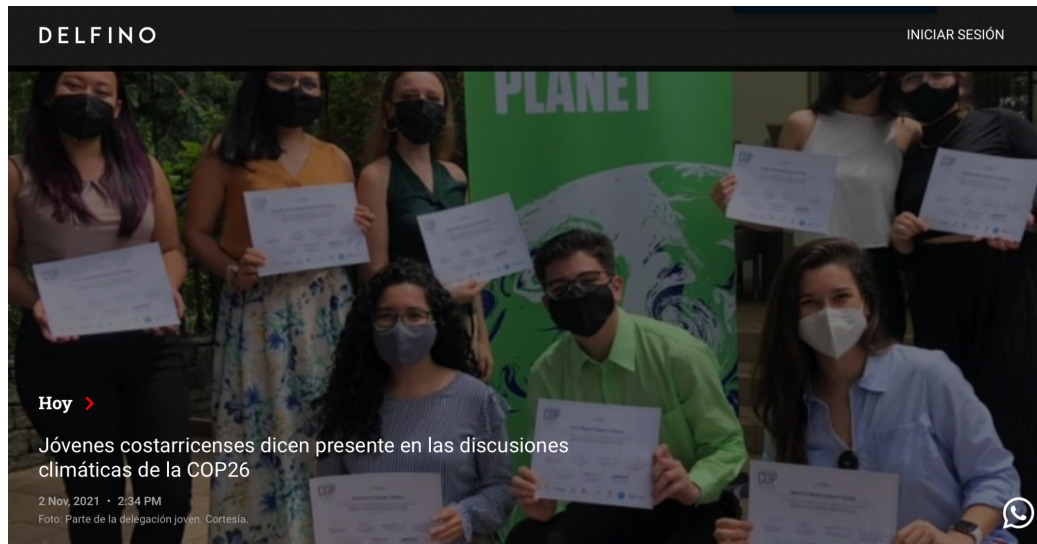


1 de noviembre: Periódico Luces del Siglo. México
Impulsan 4 jóvenes diplomacia climática. Aparición de Fernanda Medina, Daniela Arredondo, Silvia Cantú y Aurora Uribe.



2 de noviembre: Delfino CR, Costa Rica
Jóvenes costarricenses dicen presente en las discusiones climáticas de la COP26

<https://delfino.cr/2021/11/13-personas-jovenes-costarricenses-dicen-presente-en-las-discusiones-climaticas-de-la-cop26>



2 de noviembre: UNICEF Costa Rica

Delegación Joven de Costa Rica en la COP26. Tenemos que actuar YA!

<https://www.facebook.com/UNICEFCostaRica/videos/630528684614350>



3 de noviembre: UNICEF Costa Rica

Acción joven en la COP26: Natalia Gómez Solano

<https://www.facebook.com/UNICEFCostaRica/videos/592514008833959>

3 de noviembre: UNICEF Costa Rica

Acción joven en la COP26: Miguel Vindas Campos

<https://www.facebook.com/UNICEFCostaRica/videos/1036192600511529>

4 de noviembre: UNICEF Costa Rica

Acción joven en la COP26: Yossy Martínez Vargas

<https://www.facebook.com/UNICEFCostaRica/videos/586315825821589>

5 de noviembre: UNICEF Costa Rica

Acción joven en la COP26: Antonio Muñoz Carazo

<https://www.facebook.com/UNICEFCostaRica/videos/423376629226296>

6 de noviembre: UNICEF Costa Rica

Acción joven en la COP26: Jimena Solano Acuña

<https://www.facebook.com/UNICEFCostaRica/videos/494166728421673>

6 de noviembre: The Glasgow Times. Glasgow

COP 26 climate Justice March: The day the world came to Glasgow. Aparición de Antonio Muñoz.

<https://www.glasgowtimes.co.uk/news/19699939.cop-26-climate-justice-march-day-world-came-glasgow/>

6th November 2021

COP 26 climate Justice March: The day the world came to Glasgow



By Stewart Paterson | [@PatersonHT](#)
Political Correspondent



Climate justice march: the day the world came to Glasgow to protest climate change



8 comments

The world came to Glasgow on Saturday to protest against climate change.



8 de noviembre: UNICEF Costa Rica

Acción joven en la COP26: Judith Pereira Vásquez

<https://www.facebook.com/UNICEFCostaRica/videos/4360951624027294>

10 de noviembre: UNICEF Costa Rica

Acción joven en la COP26: Annelice Corrales Nuñez.

<https://www.facebook.com/UNICEFCostaRica/videos/255356036613245>

10 de noviembre: UNICEF Costa Rica

Acción joven en la COP26: Kirsten White Jarman.

<https://www.facebook.com/UNICEFCostaRica/videos/860299661335634>

11 de noviembre: UNICEF Costa Rica

Acción joven en la COP26: Nirel Vásquez Guzmán.

<https://www.facebook.com/UNICEFCostaRica/videos/411208710510492>

11 de noviembre: UNFCCC

Conferencia de prensa: Bolivia hosting Young Go Latinoamérica: Escucha la voz juvenil de Latinoamérica y el Caribe. Aparición de Antonio Muñoz.

<https://unfccc-cop26.streamworld.de/webcast/bolivia-hosting-young-go-latinoamerica-escucha-la-voz-juvenil-de-latinoamerica-y-el-caribe>

PRESS CONFERENCE / 11 NOV, 2021

Bolivia hosting Young Go Latinamerica: ESCUCHA LA VOZ JUVENIL DE LATINOAMERICA Y EL CARIBE

Organizer: Bolivia

Status: on demand

Location: Press Conference Room Giant's Causeway



11 de noviembre: El Periódico de España

Este es el mensaje que los jóvenes activistas envían a los negociadores de Glasgow. Aparición de Antonio Muñoz y Kirsten White, Costa Rica.

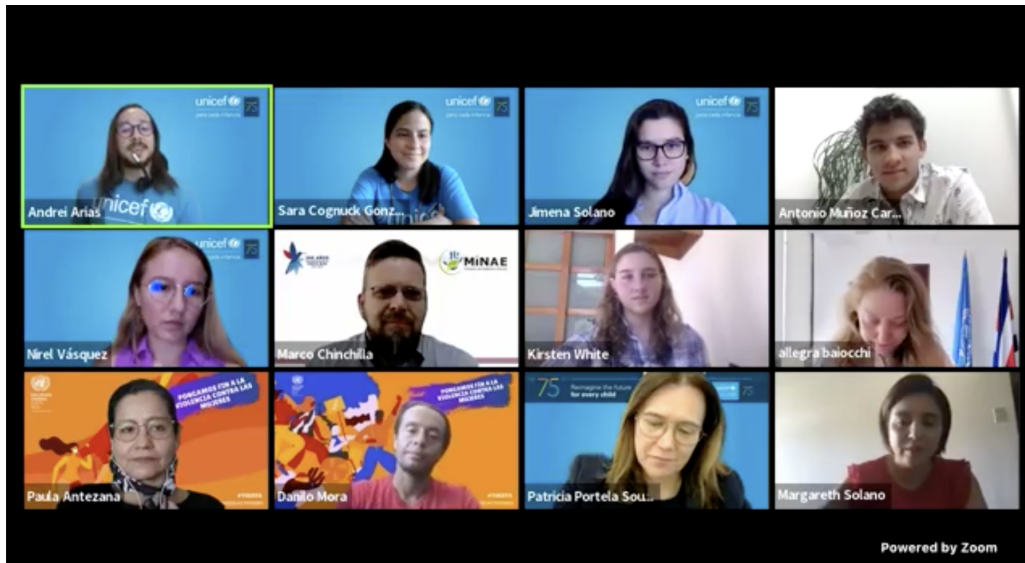
<https://www.epe.es/es/sociedad/20211111/mensaje-jovenes-activistas-envian-negociadores-12837942>



24 de noviembre: British Embassy San José, Costa Rica
Encuentro UK-CR: Edición COP26. Aparición de Jimena Solano y Natalia Gómez
<https://fb.watch/aqVGkmoKnD/>



25 de noviembre: Gaceta UNAM. México
Apuntes de una alumna puma en la COP 26. Escrito por Fernanda Medina.
<https://www.gaceta.unam.mx/apuntes-de-una-alumna-puma-en-la-cop26/>



18 de diciembre: Huella Tica. Costa Rica

Participación joven en la agenda climática de Costa Rica: desafíos ante el 2022. Aparición de Yossy Martínez y Natalia Gómez

Este sábado 18 de diciembre a las 11:00am por CRC 89.1 FM



Yossy Martínez
Red de Juventudes y
Cambio Climático de
Costa Rica.
Estudiante Ingeniería
Ambiental TEC.



Natalia Gómez
Red de Juventudes y
Cambio Climático de
Costa Rica.
Estudiante Ingeniería
Ambiental TEC.



Con quienes conversaremos
sobre

**Participación joven en la
agenda climática de Costa
Rica: desafíos ante el
2022**



Ricardo Sancho Ch.
Director del programa

Abogado, politólogo, con posgrado
en Desarrollo Internacional y Coope-
ración.
Consultor Internacional en los temas
de Políticas Públicas, Derecho Inter-
nacional y Recursos Hídricos. Profe-
sor de la Escuela de Relaciones Inter-
nacionales en la UNA. Diplomático.
Diputado y Presidente Ejecutivo del
Instituto Costarricense de Acueduc-
tos y Alcantarillados.
Ha realizado publicaciones en temas
de reforma política y recursos hídri-
cos en cuentas compartidas y ha
dirigido cursos de política pública en
varios países de Latinoamérica.



/HuellaTica



/Cabina: 9050-891-891

5. CONCLUSIONES

Operación COP, Jóvenes Embajadores(as) por el Clima es indudablemente un programa de alto valor educativo y formativo en habilidades blandas y duras para la juventud y tiene un alto potencial de incidencia en la política climática internacional y nacional. Esta es la principal conclusión que se deriva tanto por el grado de interés de instituciones gubernamentales, organizaciones internacionales/nacionales y de la juventud por ser parte de él como por los testimonios brindados por las y los participantes de la primera edición de este programa realizada en la COP26 de Glasgow, Escocia.

Es gracias a este valor que se superó el objetivo de tener tres países y 86 jóvenes participantes en esta primera edición, pudiendo terminar el programa con cuatro países y 107 participantes. Para su segunda edición rumbo a la COP27 en Egipto ya se han hecho contactos iniciales con nuevos países como Argentina, Panamá y República Dominicana que podrían incorporarse al programa una vez se defina la idoneidad de su participación, así como la de los países que fueron parte este año. En cualquiera de los casos, el programa ha sido recibido con entusiasmo y está en línea con lo que los países ya están trabajando en términos de incorporación de juventudes en la acción climática, sus estrategias de empoderamiento climático y sus ejes transversales de las NDCs. Todo esto debe ser señalado como el aporte que brinda TCRP a los países al ser parte del programa.

Se probaron diferentes formas de convocatoria en los países participantes: abierta, cerrada y sin convocatoria, como en el caso de Colombia. Cada una tiene sus aspectos positivos y negativos pero en el balance según los resultados y con miras a la participación de jóvenes representantes de comunidades vulnerables, se puede concluir que una convocatoria abierta conlleva mayores beneficios para el programa y eleva su potencial de impacto. La ausencia de una convocatoria y en su lugar la escogencia de un grupo específico *a priori* puede traer desbalances en la participación como se dio en el caso de Colombia con la falta de igualdad de género. En ese caso es mejor realizar programas específicos para grupos ya establecidos.

De la experiencia con Honduras se desprende que debe haber una ventana de tiempo para que los países puedan unirse al programa sin comprometer la calidad del mismo. Una incorporación de último momento puede no solo bajar la calidad del programa educativo al tener que recortarlo (la diferencia fue evidente entre las y los participantes de los diferentes países) sino que también se pueden pasar por alto aspectos importantes que vayan en detrimento de la integridad de las diferentes etapas del programa, especialmente la convocatoria y la selección de las personas participantes.

Uno de los aspectos más fuertes del programa fue el curriculum educativo. En este aspecto se considera que el objetivo de tener a personas expertas negociadoras como facilitadoras de las sesiones también se logró, ya que se pudo tener en la mayoría de los casos no solo a personas negociadoras sino a aquellas personas que formulan las políticas a nivel nacional. Esto fue sumamente enriquecedor ya que las y los jóvenes participantes pudieron preguntar sus dudas y

cuestionar directamente las contradicciones entre la actuación de los gobiernos, la política y su implementación.

El horario de las capacitaciones es un punto importante de analizar, ya que se presentaron problemas en el caso de México por el continuo cambio del mismo, especialmente cuando se realizaban en horario de trabajo y de estudio. En el caso de Costa Rica las sesiones se realizaron los días domingo de 5 a 8 pm durante 4 meses, lo cual generalmente no interrumpió las actividades académicas y de trabajo de las y los estudiantes pero significó sacrificar momentos de descanso y de familia, incluso para las personas facilitadoras y organizadoras.

Con respecto a la plataforma educativa, solamente en el caso de México se utilizó Thinkific para las sesiones educativas. Este uso no estuvo libre de problemas según la percepción de las personas participantes mexicanas aunque en un principio estos problemas parecen ser fácilmente corregibles. En el resto de los países las sesiones fueron todas en vivo. En el caso de Costa Rica todas las sesiones se guardaron en un Drive del curso para su posterior revisión.

Se considera que la sesiones en vivo generan más valor, no solo porque se crea una relación entre los ponentes y los jóvenes sino que la parte de preguntas y comentarios es sumamente importante como retroalimentación para ambas partes y como generador de incidencia ya que la voz de la juventud llega directamente a quienes negocian y crean la política climática. Si las sesiones fueran todas en vivo habría que determinar la conveniencia de trabajar con la plataforma Thinkific, ya que cada país quiere mantener en privado las sesiones y por ende no se pueden compartir las capacitaciones con personas ajenas a los programas en cada país.

De suma importancia es destacar que el programa educativo de Colombia y México de este año estuvo liderado en un gran mayoría por las Cancillerías respectivas, siendo el papel de TCRP más de acompañamiento y coordinación. Como se mencionó, el programa de capacitación está dividido en una parte introductoria y una sección de temas de negociación. TCRP puede estar a cargo de esta primera parte con personas expertas de toda Latinoamérica y representantes de organizaciones de la sociedad civil y academia como incluso fue señalado por las mismas personas participantes.

La principal debilidad en Colombia fue la falta de interacción con los estudiantes de la Academia Diplomática durante las capacitaciones ya que TCRP solo estuvo al inicio de las sesiones para dar la bienvenida. Esto porque las sesiones del programa de capacitación se incluyeron dentro del horario de la Academia, lo cual limitó el tiempo de las mismas. Sin embargo, podrían ser las y los jóvenes quienes decidan participar solo de las sesiones o involucrarse de lleno con el programa.

Se puede concluir de los informes sobre la experiencia en la COP que lo vivido por cada joven estuvo determinado por su rol dentro de la delegación, el grado de compromiso de las personas negociadoras asignadas, las expectativas de las y los jóvenes y la capacidad de cada uno de buscar y gestionar sus propios espacios de aprendizaje y participación dentro de la COP. Es necesario reforzar la idea de la COP como un espacio propio de aprendizaje e incidencia, para evitar frustraciones por no ocupar las sillas de negociadores principales, por no saber toda la

información relevante sobre sus temas o por no entender la dinámica de las negociaciones desde un inicio.

Sobre tener a más jóvenes negociando como se hizo en el caso de México, se debe tomar en cuenta que las negociaciones son espacios donde la experiencia y el conocimiento del proceso juegan un papel vital en el resultado de las negociaciones, por lo que los países envían a sus negociadores(as) más calificados en cada tema. Es importante concebir este programa como un proceso educativo donde las personas jóvenes pueden aprender de la experiencia y el “colmillo” de las y los negociadores experimentados para en un futuro cercano poder incidir de manera directa no solo en la agenda internacional sino también en la nacional y la local.

Es necesario entender que hay temas y situaciones que solamente se logran aprender estando en las negociaciones, y que el programa de capacitación tiene un cierto alcance, por lo cual la asistencia a la COP sigue siendo parte de este aprendizaje y no un fin en sí mismo. De igual manera, si la situación específica del país lo requiere como en el caso de México, se debe dar mucho apoyo en la etapa de mentorías previa.

Indudablemente, la experiencia fue muy valiosa para todas las delegaciones jóvenes de Operación COP porque independientemente del cumplimiento de los objetivos del proyecto en cuanto a su papel dentro de las negociaciones, los aprendizajes, las capacidades adquiridas, los contactos y las herramientas que les deja su participación serán de suma importancia para el trabajo de activismo e incidencia que asuman de ahora en adelante a nivel local, nacional e internacional.

6. RECOMENDACIONES

- Realizar un análisis del contexto y factibilidad de los países candidatos a participar de Operación COP en el año 2022, buscando la calidad del programa y sus resultados y no tanto cantidad de países ni de personas participantes.
- Hacer una análisis de las NDCs y políticas climáticas de los países para también fijar objetivos, resultados esperados e indicadores para cada país, como aporte de TCRP a la acción climática nacional.
- Realizar una convocatoria abierta para el programa de Jóvenes Embajadores(as), con consideraciones especiales para postulantes de comunidades y grupos vulnerables, previa determinación de los mecanismos de participación para solventar el tema del idioma, buscando financiamiento con organizaciones y programas que trabajen directamente con estos segmentos. Necesitamos más mujeres, más jóvenes afrodescendientes, más jóvenes indígenas y más jóvenes en condiciones de vulnerabilidad social.
- En caso de una convocatoria abierta se debe velar por la seguridad, integridad y transparencia de la convocatoria, revisando en detalle cada uno de sus enunciados y requisitos, y utilizando las plataformas más seguras.

- Si se quisiera incorporar grupos específicos como público meta con convocatoria cerrada o sin convocatoria sino por alianza, se pueden generar programas nuevos como Diplomacia Científica y Negociaciones Climáticas para Diplomáticos, por ejemplo. En este último caso no sería necesario destinar fondos para enviar a personas representantes a la COP dado que esta capacitación es por sí misma relevante para el desempeño profesional del público meta.
- El programa de capacitaciones así como la selección de las personas delegadas deberían realizarse en la primera parte del año, de manera que éstas últimas puedan estar presentes y dar seguimiento a las negociaciones de mediados de año que determinan en gran medida el trabajo en la COP y tener un programa de mentorías más extenso.
- Establecer el programa de capacitaciones desde el inicio del programa educativo y en horario fijo entre semana de 5 a 8 pm, e incorporar en la convocatoria esta información para que solo participen quienes tienen la disponibilidad de horario.
- En la medida de lo posible hacer sesiones en vivo y almacenar las grabaciones en un lugar compartido. Se debe entonces determinar la necesidad de una plataforma como Thinkific.
- TCRP debe involucrarse más en el contenido del programa educativo, buscando diferentes actores de academia y sociedad civil además de funcionarios de gobierno, como fue señalado en los informes de las personas participantes y en la encuesta de salida para balancear el programa.
- Se puede buscar la acreditación por lo menos de esta parte del programa por parte de alguna universidad o institución reconocida para facilitar esta negociación y para facilitar la consecución de fondos.
- Seguir utilizando un disclaimer al inicio de cada sesión que sea liderada por los gobiernos.
- Se debe examinar el programa en Colombia para determinar si es necesaria una convocatoria abierta o si se sigue trabajando con las y los estudiantes de la Academia Diplomática, haciendo dos programas diferentes y bien buscando puntos de encuentro entre ambos. En caso de seguir con la Academia, se deben crear mecanismos alternos directos de comunicación además del correo, como por ejemplo un grupo de WhatsApp.
- Realizar más sesiones de networking (por lo menos tres) con un balance entre actividades generadoras de habilidades y tiempo para que las y los jóvenes lideren las mismas según sus intereses.
- Realizar la simulación como parte del proceso de aprendizaje y no como instrumento de selección.
- Las instrumentos y criterios de selección de las personas delegadas deben darse desde el inicio del programa de capacitación, incluyendo un seguimiento puntual de la asistencia a las sesiones.
- Se debe determinar en conjunto con los países si éstos están en la capacidad de brindar además de las acreditaciones un seguimiento a las personas seleccionadas, incorporándolas a los equipos de negociación desde su designación para promover tanto un aprendizaje de calidad en su tema respectivo como la participación con incidencia de la juventud a través de sus aportes. Ambos aspectos tendrán una

repercusión positiva en el desempeño de las y los jóvenes durante la COP en beneficio personal y en beneficio de su delegación.

- TCRP debe participar con propuestas de ponencia y paneles en el marco de la COP una vez se abran las convocatorias, como una ventana para el programa y para las y los jóvenes participantes. Euroclima es una buena ventana.
- Establecer relación con el Sistema de Naciones Unidas, en especial UNICEF, UNDP y ONU Mujer y generar una alianza que permita su participación en las capacitaciones y brindar financiamiento en los diferentes países. Tomar además en cuenta las fuentes de financiamiento de esta generación de jóvenes, en especial en el caso de Costa Rica para volver a tocar sus puertas, esta vez con el informe para donantes que se generará a partir de este documento. Ejemplo de esto es la Fundación Friedrich Ebert Stiftung.
- Fortalecer el programa de comunicación y crear un plan de trabajo de la mano del equipo encargado dentro de TCRP desde el inicio del programa.

7. ANEXOS

Anexo 1. Personas participantes de Operación COP por país

A. Costa Rica

Nombre y Apellidos	Correo electrónico	Género	Edad
Annelice Corrales Núñez	anneconu@gmail.com	F	20
Antonio Muñoz Carazo	antoniomunozcarazo@gmail.com	M	18
Aslhy Daniela Torres Ureña	atorresu01@hotmail.com	F	21
Jimena María Solano Acuña	jimesolano19@gmail.com	F	22
Jose Armando Durán Chavarría	joseaduran2121@gmail.com	M	18
Joselyn Úbeda Herrera	joselynubeda4803@gmail.com	F	18
Judith Sofia Pereira Vasquez	judithpereiravas@gmail.com	F	21
Kensy Angulo Cambrero	kensyangulo2@gmail.com	F	19
Kirsten Alana White Jarman	kirstenalanhitman@gmail.com	F	17
Luis Miguel Vindas Campos	miguel.vindas.campos@gmail.com	M	19
María Belén Sánchez Villalobos	mbelenvillalobos09@gmail.com	F	19
Natalia de los Ángeles Gómez Solano	nagomezsolano@gmail.com	F	23
Nathalia María Acuña Rodríguez	nathalia.acuna02@gmail.com	F	19
Nirel Marie Vásquez Guzmán	nirelmarie2019@gmail.com	F	21
Yossy Carolina Martínez Vargas	yossyvargas6@gmail.com	F	26

B. México

Nombre y Apellidos	Correo electrónico	Género
Alejandra Ameyalli Gálvez Sánchez	amegalvez18@gmail.com	F
Alicia Sofía Landín Quirós	alicelandin@gmail.com	F
Andrea Rodríguez Zepeda	andrea@animalkarma.org.mx	NB
Aurora Uribe Camalich	auro.uc@gmail.com	F
Camila Ramírez Rea	reacamila@gmail.com	F
Daniel Quintero Luna	danielquintero625@gmail.com	M
Daniela Arredondo Munguia	daniela.armun@gmail.com	M
David Eduardo Guevara Polo	david.guevarapo@udlap.mx	M
Freya Saima Aguilar Andrade	freyasaima@gmail.com	F
Georgina Reyes Torruco	georginatorruco@hotmail.com	F
Gerardo Ramirez Acuña	gerardo.rmz.848@gmail.com	M
Guillermo Schoning García	gschoning@colmex.mx	M
Karla Paola Velázquez Hernández	karlapvh05@gmail.com	F
Karyme Lucero Vega Cortés	karymevega998@gmail.com	F
Lízbeth Díaz Cruz	lizdicr77@gmail.com	F
Lizeth Mejorada Barrios	lizeth.mejorada@gmail.com	F
Lydia Abigail Garza Coello	abby.garzacoello@gmail.com	F
María Fernanda Medina Solís	fermedinams@gmail.com	F
María Fernanda Najera Avila	fernanda14najera@gmail.com	F
Michelle Castrejon Claudio	michelle02cas@gmail.com	F
Pablo Emiliano Reyes Galindo	emilianoreyesgal@gmail.com	M
Regina Paredes Gorostieta Jimenez	reginaa.gap.97@gmail.com	F
Rodrigo Armada Tapia	rodrigoarmada16@gmail.com	M
Rogelio Amaya Elizondo	rogelio.amaya@udem.edu	M
Roxana Sánchez De La Mora	roxanassdlm@gmail.com	F
Santiago Contró Rodríguez	scontror@gmail.com	M
Silvia Cantu Bautista	silviacantu97@gmail.com	F
Susana Garcíacano Barba	susi24gb@gmail.com	F
Veronica Monserrat Arjona De La Cruz	acvm@ier.unam.mx	F
Victoria Benhumea Navarro	tollisben@hotmail.com	F
Andrea Rentería Zepeda		F

C. Colombia

Nombre y Apellidos	Correo electrónico	Género	Edad
Juan David Abella Osorio	juandavidabellaosorio1@gmail.com	M	27
Sergio Andrés Acevedo Lian	sacevedolian@hotmail.com	M	32
Michael Orlando Avellaneda Ruiz	michaelavellaneda25@gmail.com	M	31
Juan Sebastián Ballen Chaparro	juanballen@gmail.com	M	33
Paola Andrea Beltrán Ortiz	paolabeor@outlook.com	F	24
Alejandro Botero Valencia	alejandro.botero@urosario.edu.co	M	26
José Nicolás Campo Patiño	jncp82@gmail.com	M	38
John Fabián Carabali Zornosa	jfcabali@hotmail.com	M	27
Nicolás Castañeda Piedrahita	nicolascastanedapiedrahita@hotmail.com	M	25
Fabián Rene Castañeda Zamora	fabiancz8@hotmail.com	M	34
Ángela Patricia Castillo Rodríguez	angelacastillor5@gmail.com	F	28
Santiago Castillo Trujillo	santiagocastillotrujillo@gmail.com	M	26
Esteban Castrillón Giraldo	estebancg10@gmail.com	M	29
Daniel Castro Morales	danielc9160@gmail.com	M	29
Jorge Enrique Córdoba Currea	cordobajorgen@gmail.com	M	34
Julián Antonio Corredor Naranjo	julian.corredor@gmail.com	M	29
Juan Camilo Cortes Amorocho	juancamiloc@gmail.com	M	32
Álvaro Francisco Frias Galván	alvarofrias77@gmail.com	M	43
Laura Vanessa Giraldo Jaramillo	lauragiraldo.0117@hotmail.com	F	22
Nicolás González Tamayo	nicolas.gonzalez@urosario.edu.co	M	30
Joan Alfredo Guerrero Duarte	guerrerojoan20@gmail.com	M	24
Juan Sebastián Leal Rojas	sleal2261@gmail.com	M	27
Eduardo Antonio Mc Ausland Bustillo	eduardoamcausland@gmail.com	M	23
Frey Augusto Narváez Villa	narvaezvilla@yahoo.fr	M	49
Fredy Gonzalo Otolara Rodríguez	fgor83@hotmail.com	M	37
Sergio Alejandro Peña Carreño	sergioalejandro0504@gmail.com	M	24
Diana Marcela Pulido Sarmiento	dianamarcelapulido@gmail.com	F	35
Sergio Andrés Ramírez Ardila	sergioandresramirez@gmail.com	M	33
Ángela María Ramírez Mesias	angelaramirez@hotmail.com	F	27
Víctor Alfonso Rey Arismendy	reyarismendy@hotmail.com	M	30
Sergio Federico Rodríguez Falla	sergiof.rodriguez@utadeo.edu.co	M	27
Juan Carlos Rubiano Valencia	jcrubianov@unal.edu.co	M	32
Laura Soto Arroyave	laurasotoa12@gmail.com	F	25
Jeisson Andrés Suarez Alvarado	jeissuar@gmail.com	M	32
Fernando Suárez Sánchez	fesuares@unal.edu.co	M	28
Jorge Luis Tamayo Sánchez	jortamasan@gmail.com	M	27

Daniel Felipe Torres Ramírez	daftorresra@unal.edu.co	M	27
Andrés Felipe Vidal Silva	andresvidalsilva@gmail.com	M	29
Diana Carolina Zambrano Ascencio	carolina9645@gmail.com	F	29
Diego Alejandro Zuluaga Zuluaga	dazulzul@hotmail.com	M	31

D. Honduras

Nombre y Apellidos	Correo electrónico	Género	Edad
Adrián Armando Rosales Vilchez	adrianrosales@unitec.edu	M	23
Alejandra Gallo	alegallo94@hotmail.com	F	27
Alexandra Valeria Shelton Gómez	valerie.shelton2501@gmail.com	F	20
Allan Sair Martínez Reyes	allan9902@gmail.com	M	22
Alma Rosa Abascal Florian	alma.abascal29@gmail.com	F	23
Andrey Jhonatan Alvarez Lopez	alva.andrey7@gmail.com	M	29
Carlos Eduardo Núñez Cruz	carlos.nunez@unitec.edu	M	24
Cristopher Alexi Barrientos	cristopher.barrientos@sustentahonduras.org	M	23
Helder Ariel López Escobar	lopez.helder1997@gmail.com	M	24
José Daniel Madrigal Cerrato	jose.madrigal.cerrato@gmail.com	M	29
Juan José Escoto Valerio	escoto1997vale@gmail.com	M	24
Karina Guadalupe Méndez Suárez	karina.mendez@est.zamorano.edu	F	21
Maria Fernanda Zepeda Andrade	maria.zepeda@est.zamorano.edu	F	20
Maria Jose Rodezno Ayestas	mjrodezno8@gmail.com	F	24
Nohelia Palou	palounohelia@gmail.com	F	28
Norman Roberto Matute Romero	normanmatuter@gmail.com	M	25
Paola Sofia Acevedo Alvarado	psaa97@gmail.com	F	24
Raúl Eduardo Solórzano Elvir	rese1996@gmail.com	M	25
Ricardo Luis Salgado Araujo	ricardo.hn@hotmail.com	M	25
Wendy Melissa Ramos Gómez	wenramos44@gmail.com	F	24
Wilson Francisco James caceres	Juniorcoito87@gmail.com	M	

Anexo 2. Programa educativo y ponentes por país

A. Costa Rica

Fecha	Tema	Subtema	Instructor	Organización
-------	------	---------	------------	--------------

Junio 6	Antropoceno, ciencia y consecuencias del cambio climático	Vulnerabilidad Social y Riesgo Climático	Pascal Girot	Director de la Escuela de Geografía, Universidad de Costa Rica
		Criosfera, Océanos y Cambio Climático	Melania Guerra	Universidad de Princeton
		Suelos y Cambio Climático	Andrea Vincent	Universidad de Costa Rica
Junio 13-Junio 27	Mitigación	Rol del sector privado	Pablo Rojas	Euroclima
		Mitigación en el contexto global	Felipe De León	World Bank Group
		Mitigación en el caso de Costa Rica	Ana Lucía Moya	Dirección de Cambio Climático
Julio 4	Adaptación, vulnerabilidad y gestión de riesgo	Gestión de riesgo y cambio climático	María Fernanda Meneses	Comisión de Emergencias
		Acciones de adaptación a nivel local	Carolina Reyes	Fundecooperación
Julio 11	Justicia climática y derechos humanos - relación con NDCs	Género y Cambio Climático: conceptos básicos e implicaciones	Ana Victoria Rojas	Consultora Senior de Género, Energía y Desarrollo Sostenible de Nedworc Foundation
		Conceptos básicos para la participación e incidencia de las personas adolescentes y jóvenes	Paola Bogantes Campos	Promotora de los derechos de niños, niñas y adolescentes de UNICEF
		Participación e incidencia joven en las negociaciones climáticas	Sara Cognuck González	Consultora UNICEF LACRO
		La incidencia de las juventudes en la acción climática en Costa Rica	Margareth Solano Sánchez	Viceministra de Juventud
		La situación de la niñez frente a la crisis climática/Oportunidades para aumentar la resiliencia de la niñez	Zoraya El Raiss	Oficial de Cambio Climático y Reducción de Riesgo de Desastres para la oficina Regional de UNICEF para América Latina y el Caribe
		Justicia Climática	Karla Carrillo Salinas	Consultora en Pedagogía de la Educación Ambiental para la Sustentabilidad y Cambio Climático, México
Julio 18	Finanzas climáticas	Finanzas climáticas	Roberto Céspedes	Asesor para cambio climático, bosques y energía, Ministerio de Relaciones Exteriores de Costa Rica
Agosto 1	Multilateralismo climático	El ABC de las Negociaciones	Alejandra López	Asesora para Finanzas y Fomento de Capacidades para la Alianza Independiente de Latinoamérica y el Caribe (AILAC)

Agosto 8	Mecanismos de mercado y no mercado	Artículo 6	Felipe de León	World Bank Group
Agosto 22	Adaptación, Pérdidas y daños	Adaptación, Pérdidas y daños	Pascal Girot	Director de la Escuela de Geografía, Universidad de Costa Rica
Agosto 29	Transparencia y reporte	Transparencia y reporte	Agripina Jenkins	Coordinadora del NDC Support Programme
Septiembre 5	Políticas climáticas en Costa Rica	Políticas climáticas en Costa Rica	Diego Arguedas	Asesor de comunicación de la DCC
Septiembre 19	Posición oficial de Costa Rica para la COP 26. Protocolo de negociación.	Posición oficial de Costa Rica para la COP 26. Protocolo de negociación.	Ana Villalobos	Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, Jefe Negociadora para Cambio Climático, Energía, Bosques y Financiamiento para el Desarrollo
Septiembre 24-25	Simulación Global por el Clima		The Climate Reality Project	
Octubre 3	"Sesión de Sanación Climática" y cierre		Embajada de UK	
Octubre 6	Medios de Implementación	Financiamiento, transferencia de tecnología, desarrollo de capacidades	Alejandra López	Asesora para Finanzas y Fomento de Capacidades para AILAC

B. México

Bloque	Tema	Fecha	Instructor(a)	Organización	Modalidad
Introducción al Régimen Climático	Bienvenida y objetivo del proyecto	19-23 Ago	Martha Delgado	Subsecretaría para Asuntos Multilaterales y DDHH SRE	Grabada
	Ciencia y soluciones al cambio climático, un enfoque global.	19-23 Ago	Natalia Lever	Directora The Climate Reality Project América Latina	Grabada
	Introducción a la adaptación	19-23 Ago	Daniel Iura	Directora de Investigación en Estrategias de Desarrollo Bajo en Carbono INECC	Grabada
	Introducción a la mitigación	19-23 Ago	Itzchel Nieto	Director de Análisis y Servicios Ambientales Hidrológicos para la Adaptación INECC	Grabada
Derechos Humanos y Juventud	Derechos humanos y perspectiva de género para una efectiva acción climática	Miércoles 25 de Agosto, 5:00 pm	Cristopher Ballinas	Director General de Derechos Humanos y Democracia SRE	En vivo
	Perspectiva de juventud	24-26 Ago	Julio César Becerra Pozos	Jefe de Departamento de Supervisión, Dirección de Investigación y Estudios sobre Juventud IMJUVE	Grabada

Política Exterior y Diplomacia	Principios de la diplomacia. Diferencia entre diplomacia, política exterior y relaciones internacionales	Viernes 27 de agosto, 5:00-7:00 pm	Jorge Álvarez Fuentes	Extitular de la Cátedra Fernando Solana de FCPYS-UNAM	En vivo
	Política exterior de México	Lunes 30 de Agosto 5:00-7:00 pm	Alejandro Alday	Titular IMR	En vivo
	Conversatorio. Diplomacia Científica: Cooperación para la Transferencia de Conocimiento y Fortalecimiento de Comunidades	Martes 31 de agosto, 10:00 am	Alexis Roig y Javier Dávila Torres. Modera: Itzchel Nieto	(CEO) de SciTech DiploHub - Director General de Política de Cooperación, AMEXCID	En vivo
	¿Qué es la diplomacia ambiental?	Miércoles 1 de septiembre, 4:30 pm	Camila Zepeda	Directora General de Temas Globales SRE	En vivo
	El rol de México en la diplomacia ambiental: caso práctico	Jueves 2 de septiembre 5:00-7:00 pm	Luis Alfonso de Alba	Director General de Cooperación Técnica y Científica	En vivo
	Diplomacia Científica: La ciencia del cambio climático	Lunes 6 de Septiembre, 5:00 pm	Carlos Gay	Centro de Ciencias de la Atmósfera UNAM	En vivo
Financiamiento Climático	Arquitectura global del financiamiento para cambio climático I, II	7-12 Sep	Erika Casamadrid	Coordinadora de Financiamiento Ambiental SEMARNAT	Grabada
	Arquitectura global del financiamiento para cambio climático I, II	7-12 Sep	Brenda Pequeño	Directora General de Foros y Fondos Verdes SHCP	Grabada
	Retos del financiamiento climático	7-12 Sep	Brenda Pequeño	Directora General de Foros y Fondos Verdes SHCP	Grabada
	Casos de éxito implementados en México	13-19 Sep	Efraín Maheda	Gerente de Financiamiento CONAFOR	Grabada
Acuerdo de París: Mercados de Carbono	Introducción a los Mercados de Carbono	Viernes 24 de Septiembre, 12:00 pm	Marco Heredia	Director General de Políticas para el Cambio Climático SEMARNAT	En vivo
	Conceptos específicos e instrumentos del mercado	Viernes 24 de Septiembre, 12:00 pm	Marco Heredia	Director General de Políticas para el Cambio Climático SEMARNAT	En vivo
	Acercamiento técnico a los Mercados de Carbono	24-28 Sep	Claudia Octaviano	Coordinadora General de Mitigación del Cambio Climático INECC	Grabada
	Artículo 6	24-28 Sep	Claudia Octaviano	Coordinadora General de Mitigación del Cambio Climático INECC	Grabada
	Casos de éxito y piloto en México. Retos y oportunidades	Lunes 27 de Septiembre, 1:00 pm	Marco Heredia	Coordinadora General de Mitigación del Cambio Climático	En vivo

Mecanismos de revisión y reporte	Transparencia y reporte en la política internacional de cambio climático	29 Sep-5 Oct	Iris Jiménez	Coordinadora de Cooperación Internacional SEMARNAT	Grabada
	Marco de transparencia y retos para su implementación	29 Sep-5 Oct	Iris Jiménez	Coordinadora de Cooperación Internacional SEMARNAT	Grabada
Adaptación	Marco conceptual de la adaptación al cambio climático. Vulnerabilidad, impactos del cambio climático en México, cobeneficios de la adaptación, monitoreo y evaluación	Martes 5 de Octubre, 1:00 pm	Daniel I. González Gloria Cuevas Pilar Salazar	Director de Análisis y Servicios Ambientales Hidrológicos para la Adaptación INECC - Directora de Análisis Ambiental SEMARNAT - Directora de Economía Ambiental y de Recursos Naturales INECC	En vivo
	La adaptación al cambio climático en el Acuerdo de París. Comité de Adaptación, Programa de Trabajo de Nairobi, NAPs (Política Nacional de Adaptación), Fondo de Adaptación, Comunicación de la Adaptación.	Jueves 7 de octubre, 5:00 -7:00 pm	Margarita Caso	Coordinadora General de Adaptación al Cambio Climático INECC	En Vivo
Pérdidas y Daños	WIM, Grupos de Trabajo y la Red de Santiago para Pérdidas y Daños	6-12 Oct	Aram Rodríguez	Subdirector de Instrumentos de Planeación para la Adaptación INECC	Grabada
	Cierre Climate Reality General LatAm	9- Oct			Opcional
En vivo	Postura oficial del Gobierno de México ante la COP26 y cierre	Jueves 14 de Octubre, 5:00 pm	Camila Zepeda	Directora General para Temas Globales SRE	En vivo

C. Colombia

Semana	Bloque	Tema	Contenidos	Ponente
	Introducción al taller	Bienvenida y objetivo del proyecto	Mensaje de bienvenida	Cancillería DIESA y Climate Reality

2-8 Agosto

	Introducción al cambio climático	Ciencia: problema, causas, consecuencias y soluciones al cambio climático, un enfoque global	Presentación curada por Al Gore. En este módulo se analizará la evidencia científica disponible para dar una visión general del fenómeno del cambio climático y sus posibles soluciones a diferentes niveles (educación ambiental, nuevas tecnologías, patrones de consumo y producción, etc.)	Natalia Lever, Directora The Climate Reality América Latina
9-15 Agosto	Justicia Climática y Derechos Humanos	Impactos diferenciados del cambio climático, justicia climática y derechos humanos, juventud, incidencia política y participación de actores no estatales en las negociaciones climáticas	Análisis de los impactos diferenciados del cambio climático y de las políticas climáticas en poblaciones y comunidades vulnerables: mujeres, poblaciones afrodescendientes, pueblos indígenas, personas en situación de pobreza, así como de la contribución de estas poblaciones a las soluciones al cambio climático.	Juan Casas, punto Focal Nacional para género y cambio climático
			Participación e incidencia joven en las negociaciones climáticas	Sara Cognuck, consultora UNICEF
			Justicia intergeneracional y cambio climático: la situación de la niñez frente a la crisis climática y oportunidades de acción	Zoraya El Raiss, Oficial de Cambio Climático y Reducción de Riesgo de Desastres para la oficina Regional de UNICEF para América Latina y el Caribe
12 de agosto, 10:00am - 11:00 am		Justicia intergeneracional	Conversatorio basado en los videos de UNICEF	Sara Cognuck, Zoraya El Raiss, Alejandro Daly, María Emilia Numer, Hanoch Barlevi
20 agosto al 9 de septiembre	Introducción al Derecho Internacional	Introducción al Derecho Internacional	Contexto histórico, institucionalidad en Colombia ¿Cómo nace un tratado multilateral? Aspectos básicos de la negociación multilateral en el marco de la ONU, Grupos de Países	Jimena Nieto, Profesora, especialista en Derecho Internacional del Medio Ambiente
		Régimen internacional del cambio climático	La respuesta de la comunidad internacional: la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), el Protocolo de Kyoto y el Acuerdo de París	Jimena Nieto, Profesora, especialista en Derecho Internacional del Medio Ambiente

		Régimen internacional del cambio climático	El Rol de Colombia en el proceso post-Kyoto y en la adopción del Acuerdo de París, el desarrollo del proceso, ejes principales de la posición nacional, lecciones aprendidas.	Jimena Nieto, Profesora, especialista en Derecho Internacional del Medio Ambiente
16 de septiembre 10:00 a.m. - 1:00 p.m	Mitigación	Brechas de emisiones trayectorias de descarbonización	Brecha de emisiones, emisiones netas cero, prioridades y necesidades nacionales en mitigación, trayectorias de descarbonización.	Giovanni Pabón
	Transparencia y reporte	Transparencia y reporte en la política internacional de cambio climático	¿Por qué es importante la transparencia climática?, Mecanismos de transparencia formales e independientes, ¿Que es el Inventario Global de Emisiones?, Marco reforzado de transparencia, evaluaciones independientes, Retos internacionales para la medición, reporte y verificación, sistema de MRV, Formatos tabulares comunes, mecanismo de implementación y cumplimiento bajo el acuerdo de París	Diana Barba Asesora AILAC para mercados y transparencia, Jimena Nieto
17 de septiembre 7:00 - 10:00 a.m.	Adaptación y Pérdidas y Daños	Conceptos clave, historia y soluciones en adaptación	Conceptos clave. La adaptación y pérdidas y daños en la Convención y el Acuerdo de París. El WIM y la Meta Global en Adaptación.	Edgar Fernández y Ángela Rivera Asesora para adaptación y pérdidas y daños, Ministerio de Ambiente
23 de septiembre 10:00 a.m. - 1:00 p.m	Medios de Implementación	La importancia de la creación de capacidades, transferencia de tecnología y financiamiento climático para el cumplimiento del Acuerdo de París y la CMNUCC.	Introducción al financiamiento climático, arquitectura global de financiamiento, mecanismos financieros de la Convención, retos del financiamiento climático, discusiones de financiamiento en la COP26.	Alejandra López Asesora AILAC para capacity building, tecnología y financiamiento
24 de septiembre 7:00 - 10:00 a.m.	Enfoques cooperativos	Introducción a los mercados de carbono	Esquemas de comercio de emisiones, ¿Qué propone el Artículo 6 del Acuerdo de París?, condiciones necesarias para un mercado justo y equitativo, enfoques de no-mercado, integridad ambiental, los Principios de San José	Diana Barba, Martín Pérez

	Posiciones y protocolos de negociación	Posiciones nacionales y protocolos de negociación	Sesión final sobre asuntos de negociación, solución de dudas y preparación para el ejercicio de simulación	Jimena Nieto, equipo negociador Cancillería y MADS
30 de septiembre 10:00 a.m. - 1:00 p.m	Ejercicio de Simulación	Simulación Global por el Clima	Juego de roles sobre las negociaciones de cambio climático de la ONU. A través de la simulación, los participantes exploran la rapidez y el trabajo requerido por las naciones para abordar el cambio climático global.	Climate Reality Project, Jimena Nieto, Unidad de Apoyo AILAC

D. Honduras

Fecha	Tema	Descripción	Ponente	Institución
9/27/2021 5-7pm	Ciencia y soluciones ante el cambio climático	Presentación curada por el vicepresidente Al Gore para comunicar las bases del conocimiento sobre el cambio climático y sus soluciones.	Natalia Lever	Climate Reality
9/28/2021 8:30-10 am	Vulnerabilidad e impactos del cambio climático en Honduras	Honduras ha sido catalogado como el país mas vulnerable ante el cambio climático por la ONU, durante esta sesión se analizarán las causas geográficas y las consecuencias económicas y sociales de esta problemática ambiental.	Bertha Argueta	Germanwatch
9/29/2021 5-7pm	Mitigación y visiones de descarbonización	Porqué debemos reducir la emisiones globales de contaminantes y gases de efecto invernadero, y cómo podemos alcanzar la carbono neutralidad para el 2050	Jorge Villarreal	Iniciativa Climática de México
9/30/2021 5-7pm	Adaptación y desarrollo de resiliencia	Acciones para prevenir los efectos del cambio climático y la capacidad de adaptación de los ecosistemas y comunidades en Honduras.	Danhy Fuentes	PNUMA
10/4/2021 5-7pm	Sesión de Networking			Climate Reality
10/5/2021 5-7pm	Derechos Humanos en el centro de la acción climática	Porqué el cambio climático exacerba las desigualdades globales y porqué debemos incluir perspectivas de género, pueblos originarios y juventud para la implementación de soluciones	Zoraya El Raiss, Sara Cognuck/ Karla Carrillo/Juan Casas	UNICEF/Consultora/Negociador de Colombia en temas de género
10/6/2021 5-7pm	Medios de implementación	Financiamiento, tecnología y desarrollo de capacidades	Alejandra López	AILAC

10/7/2021 5-7pm	Acuerdo de París y protocolos de negociación	Entender la evolución del régimen climático de Naciones Unidas, incluyendo una aproximación a los principales actores en la negociación tanto del Sur como del Norte global y las dinámicas de sus relaciones. Panorama de las negociaciones respecto a órganos de trabajo y procesos y formatos de negociación.	Rodolfo Godínez/Orlando Garner	Iniciativa Climática de México / AEPAS
10/9/2021 5-7pm	Cierre general LatAm			Climate Reality

Anexo 3. Rúbricas de selección para la escogencia de las personas jóvenes delegadas en México, Colombia y Honduras

A. México

	Comprensión del tema (15p)	Propuesta de acciones (10p)	Diplomacia ambiental (10p)	Cooperación internacional (5p)	
Video (40 puntos)	Maneja términos como adaptación y mitigación, financiamiento climático, elementos de la diplomacia ambiental y puntos relevantes del Acuerdo de París.	Presenta iniciativas claras y viables para atender problemas ambientales locales.	Muestra claridad mencionando el alcance de esta diplomacia y el papel de México para impulsarla.	Señala la relevancia del multilateralismo para los temas climáticos mundiales.	
	Negociaciones climáticas (10p)	Prioridades de México (15p)	Mensaje político(10p)	Participación juvenil (15p)	Habilidades de comunicación escrita (10p)
Opening Statement (60 puntos)	Menciona el importante papel de México para las negociaciones internacionales en estos temas.	Señala la ruta y posicionamiento que ha seguido México como parte de la CMNUCC.	Precisa una postura sobre cómo atender la emergencia climática considerando la coyuntura nacional e internacional.	Enfatiza la importancia de la movilización y compromiso juvenil para atender el tema.	Claridad al desarrollar y relacionar las ideas, buena sintaxis. 10 puntos "

B. Colombia

Opening Statement (20 puntos)	Identificación de las prioridades AILAC/Colombia	Desarrollo de estas prioridades en línea con el discurso de AILAC/Colombia	Mensaje político general	Lenguaje y estilo apropiado para el contexto situacional (COP26)	Muestra dominio del idioma inglés, logra darse a entender y expresarse de manera coherente	
Simulación Global por el Clima (24 puntos)	Conocimiento el contexto del país y bloque que representa	Conocimiento el contexto del país y bloque que representa	Estrategia de negociación: dinero, tecnología, construcción de capacidades, otros	Competencias de comunicación: uso de lenguaje y estilo apropiados para el contexto situacional	Cita de teóricos o fuentes de referencia (al menos 3)	Discurso político: argumentación de las dificultades y limitaciones de sus países/bloques frente al cambio climático, expectativas de sus países con respecto a la COP26
Donde, 4= Excelente, 3= Adecuado, 2= Regular, 1= Insuficiente						

C. Honduras

Posicionamiento de la Juventud (30%)	Identificación de las prioridades de negociación del país	Discurso político: argumentación de las dificultades y limitaciones de su país frente al cambio climático, expectativas de su país con respecto a la COP26	Desarrollo de la perspectiva de la juventud	Competencias de comunicación: uso de lenguaje y estilo apropiados para el contexto situacional	Dominio del idioma inglés
Plan de incidencia (40%)	Factibilidad de la propuesta	Pertinencia y relación con el contexto	Coherencia y fuerza del mensaje	Potencial de impacto	
Participación (20%)					
Curriculum vitae (10%)					

Anexo 4. Cuestionario para la elaboración del informe final sobre la participación en la COP26 por parte de las juventudes delegadas de Operación COP 2021

Operación COP es un programa revolucionario con el potencial de transformar la acción climática en nuestra región y el mundo. Como participantes de la primera generación, para The Climate Reality Project América Latina es muy importante conocer, recopilar y compartir sus experiencias, aprendizajes y opiniones durante esta vivencia única.

La sistematización de esta experiencia nos servirá de insumo para poder evidenciar los procesos y los impactos a nuestros aliados y nuevas generaciones, y a recaudar los recursos

logísticos, humanos y económicos necesarios para continuar creciendo y mejorando este importante programa.

Datos personales:

Nombre

País y Estado/Provincia

Edad

Profesión o carrera

Preguntas a profundidad sobre el proyecto en general

¿Qué te motivó a participar del proyecto?

¿De qué manera el proyecto cumplió o incumplió tus expectativas?

¿Qué cambiarías del proyecto si pudieras?

¿Cuáles serán tus siguientes pasos?

Preguntas a profundidad sobre la experiencia en la COP

¿Cuáles fueron los principales a) aprendizajes b) capacidades c) herramientas d) contactos que te deja tu participación en la COP26?

¿Cuáles fueron los momentos más importantes o felices que viviste en la COP y que te llevas de ellos?

¿Cuáles fueron los momentos más difíciles que viviste en la COP y que te llevas de ellos?

¿Qué cambiarías de tu experiencia en la COP si pudieras?

¿Cómo fue el trato que recibiste como joven negociador(a) por parte de las personas adultas/otras personas negociadoras/de tu delegación?

Según tu tema de negociación, ¿cómo evalúas los avances durante estas negociaciones y los retos a futuro?

¿Qué alianzas lograste con otras organizaciones y en que temas?

¿Asistirías a otra COP como parte de la delegación? ¿Por qué?

Cierre

Escoge una foto que represente tu participación en esta COP y escribe un párrafo motivando y explicando a otros jóvenes a involucrarse en la acción climática y en las negociaciones internacionales.

Anexo 5. Motivación dirigida a jóvenes latinoamericanos para involucrarse en la acción climática y en las negociaciones internacionales por parte de las juventudes embajadoras de Operación COP 2021.



Víctor Alfonso Rey Arismendy, delegado de Colombia: “Hasta hace un par de meses imaginaba que estaría leyendo titulares de prensa sobre la COP26. Hoy, todo el equipo de jóvenes talentosos de Operación COP, liderados por Climate Reality, hizo parte de esos titulares, y logró gracias a un esfuerzo mutuo sobresalir en esta convención. Los sueños no se hacen realidad de la noche a la mañana, por ende, la preparación y la confianza en sí mismo son determinantes. No temas a los desafíos, afóntalos con tenacidad y verás que lograrás cualquier propósito, por más difícil que este parezca.”



Silvia Cantú Bautista, negociadora de México:

“Sé que aún estamos muy lejos de lograr lo que de verdad se necesita para cumplir las metas que nos hemos propuesto como humanidad, pero quiero pensar que con más juventudes y miembros de la sociedad civil presentes en las negociaciones, podemos vigilar y criticar las “reglas del juego”, para re-escribirlas y poco a poco convertir estos foros multilaterales en espacios verdaderamente responsivos a las necesidades de nuestras juventudes, infancias, pueblos indígenas, y disidencias. Es importante que nunca abandonemos estos espacios, y que demos que nosotros podemos hacer un trabajo excelente y altamente profesional porque como juventudes somos referente clave en cuanto a solidaridad internacional y congruencia, porque reconocemos y resaltamos la urgencia existencial de la crisis. Creo que en esas dos semanas aprendí e intenté un montón de cosas que antes me hubieran tomado años siquiera atreverme a intentar. Igualmente, ahora soy más consciente de mis habilidades y capacidades individuales, al punto en que creo que desde la COP he sentido un cariño y respeto renovado por mi misma.”



Luis Miguel Vindas Campos, delegado de Costa Rica: “La COP 26 me permitió conocer sobre las negociaciones en transparencia a nivel internacional, el proceso por el cual Costa Rica desarrolló su Contribución Nacionalmente determinada (NDC) con dinámica de un proceso multilateral, los retos y oportunidades que esto trae consigo, la metodología de entrega mediante plataformas tabulares y los procesos en los cuales la secretaría de la ONU forma personas mediante capacitaciones para su supervisión y revisión, lo cual solo estando en el espacio es posible empezar a comprender. Uno de los aprendizajes y experiencias personales que más me marcó fue que la conferencia va más allá que las negociaciones, las cuales pueden ser lentas pero los resultados son de gran impacto, también el poder de la voz de la juventud en la que al unísono exige justicia climática. Y esto me ha motivado a replicar experiencias en espacios locales y de esta forma involucrar a más personas

capaces de desarrollarse en temáticas de interés.”



Alejandra Gallo, delegada de Honduras: *“Motivo a todos los jóvenes a involucrarse en acciones de lucha contra el cambio climático, a estudiar y prepararse y desde nuestras áreas de estudio poder crear soluciones para combatir el cambio climático. Los jóvenes somos la esperanza de un cambio positivo en América Latina, es por ello que participar en eventos y entrenamientos como la Operación COP es una gran oportunidad para hacer posible este cambio.”*



Aurora Uribe Camalich, negociadora de México: *“Escribiendo esto me doy cuenta del camino recorrido desde la primera sesión de capacitación hasta el último día en Glasgow. Cuando leí la convocatoria nunca imaginé lo lejos que podría llegar. Tuve una oportunidad que gente joven de todo el mundo sueña con tener. Gente inteligente, creativa y con ímpetu que solo necesita que alguien les de una oportunidad como The Climate Reality Project y la Dirección General de Temas Globales de la Secretaría de Relaciones Exteriores me dieron a mí. Sé que hay jóvenes todavía más capaces que yo que sueñan con construir el cambio y les diría que no se desanimen. Busquen oportunidades por todos lados y no tengan miedo. Poco a poco la gente adulta que cree en nosotros se está abriendo paso para incluirnos. Demostremos nuestra capacidad y abramos más espacios para jóvenes.”*



Andrey Jhonatan Alvarez Lopez, delegado de Honduras: *“Los jóvenes somos los que tenemos la capacidad para generar cambios a nivel mundial. Nuestra energía es arrolladora para tomar control de iniciativas innovadoras que favorezcan el medio ambiente. Somos los que sufrimos las consecuencias de las generaciones pasadas y somos los que dejaremos la huella para las siguientes generaciones. En nosotros, esta la llave de la calidad de vida que llevara nuestra descendencia y de nosotros mismos depende de como queremos ser recordados; la generación que salvo al mundo o la generación que permitió la destrucción del mundo”.*



Nirel Marie Vásquez Guzmán, delegada de Costa Rica: *"Hay que tener las cosas claras: las negociaciones climáticas internacionales no son fáciles. Esta profesión es solo para aquellas y aquellos valientes que quieran dar su energía y profundos esfuerzos por construir la política ambiental internacional en la que se basarán los países para aplicar las suyas. En las salas de negociación se pierde la perspectiva de urgencia que se siente en las calles, esa que hierva la sangre de las juventudes. Por esto mismo espero que quien lea esto sea de es@s valientes que en verdad quiera incidir en esta complicada pero tan necesaria misión."*



Daniela Arredondo Munguía, negociadora de México: *"Me gustaría invitar a todos los jóvenes interesados a seguir las negociaciones internacionales en materia de cambio climático, porque solo leyendo los documentos (que por cierto son públicos y de fácil acceso), informándonos, podemos hacer propuestas de lo que nos gustaría ver para nuestro futuro. El movimiento ambientalista comenzó exigiendo un cambio y exigiendo que se escuche nuestra voz, y ahora que poco a poco está sucediendo, las juventudes estamos cada vez más interesadas en participar activamente, de involucrarnos. Quiero invitar a las juventudes a prepararse para hacer sugerencias que nos lleven a esos cambios que queremos ver. Y finalmente recordar, que la acción climática no solo está en la arena internacional, la acción local también es muy importante, pues justamente es a este nivel que se pueden hacer las propuestas de solución más concretas que benefician directamente a las comunidades."*



Paola Sofía Acevedo Alvarado, delegada de Honduras: *"Los momentos más felices tuvieron que ver con conocer en persona a activistas y negociadores de otros países con los que solo había tenido contacto virtual. Aprender y compartir con personas dedicadas y haciendo cosas increíbles por sus países fue una experiencia muy bonita. Algo que fue muy difícil fue salir de mi zona de confort. Soy una persona algo reservada y en la COP conocí muchas personas nuevas y participé en videos para diferentes organizaciones, pero mientras fueron avanzando los días en COP perdí el sentimiento de inseguridad."*



Jimena Solano Acuña, delegada de Costa Rica: *“Fueron semanas muy intensas, de enorme aprendizaje, cargadas de emociones de todo tipo, frustración, tristeza, esperanza pero marcadas por muchísima pasión que me mueve. Fue un proceso desgastante (físico y emocional) en donde no necesariamente se alcanzaron los resultados deseados por la mayoría, ¿pero que si lo vuelvo hacer? Todas las veces que sea necesario. Siempre es un honor representar a mi país y aún más hacerlo de la mano de grandes personas y profesionales que trabajan día a día para hacerle frente al reto más importante de nuestros tiempos. Gracias a todos los que hicieron de mi COP una experiencia fuera de serie. Y finalmente, mis jóvenes latinoamericanos, que alegría contar con su entusiasmo, dedicación, sincero trabajo y apoyo. Seguiremos trabajando duro por esta causa que nos une. ¡Hoy más que nunca es momento de actuar!”*



María Fernanda Medina Solís, negociadora de México: *“Como juventudes tenemos la energía, la información y la motivación para proponer soluciones, ¿por qué no estamos tomando este papel que nos corresponde? Nosotrxs seremos quienes tengamos que atender los próximos efectos del cambio climático, las personas que estaban en esas butacas tomando decisiones, algún día se irán.”*



Yossy Carolina Martínez Vargas, delegada de Costa Rica: *“El cambio climático es lamentablemente una amenaza para todas las sociedades alrededor del mundo, sin importar su localización, todas las personas que tuvimos la fortuna de compartir este momento en la historia del planeta, veremos y viviremos las consecuencias de la emergencia climática. Las personas jóvenes hemos crecido sabiendo lo que implica y con un gran amor por construir un mundo más justo, brindemos con esperanza nuestra energía y nuestro esfuerzo. Las negociaciones climáticas son un espacio de incidencia en el cual también debemos estar presentes, porque es ahí donde se toman decisiones cruciales y nos brindan herramientas jurídicas para exigir nuestros derechos ante nuestros gobiernos locales y nacionales. Únete! Aprende, conoce y cambia la dinámica de las negociaciones!”*



Alexandra Valeria Shelton, delegada de Honduras: *"Ver jóvenes (activistas, observadores, negociadores, ponentes, etc.) alzando sus voces para expresar las injusticias y problemáticas de sus regiones y tomando acción fue de las mejores experiencias dentro de COP. Ver tantas personas motivadas y preparadas para lograr un cambio me inspiró a seguir tomando acción por el clima. En el Action Hub, por ejemplo, se llevaron a cabo varias reuniones de juventudes donde tuvimos oportunidad de interactuar con diferentes personas. Algunas de estas interacciones incluso resultaron en alianzas inesperadas entre juventudes de varios países."*



Judith Pereira Vásquez, delegada de Costa Rica: *"Nuestra voz importa, desde el lugar en el que estemos o el rol que llevemos, nuestra voz debe estar presente. Esta crisis no la creamos nosotras, pero debemos estar presentes, de lo contrario seremos invisibles en las soluciones planteadas a pesar de que somos las personas jóvenes quienes cargamos el peso de esta crisis en nuestras vidas. La representación importa, la juventud en la COP importa."*



Antonio Muñoz Carazo, delegado de Costa Rica: *"Si algo aprendí de la Conferencia es que hay muchas maneras de estar involucrado en el tema. Puede ser como negociador u observador. En frentes diplomáticos, o en las calles protestando. Cada quien puede tener un papel en la lucha climática, un papel que se puede exigir. Unidos somos más fuertes."*



Natalia Gómez, delegada de Costa Rica: “La COP26 me permitió conocer sobre las negociaciones en adaptación a nivel internacional, la dinámica de un proceso multilateral, los retos y oportunidades que esto trae consigo, lo cual solo estando en el espacio es posible empezar a comprender. Sin embargo, las COPs van más allá que las negociaciones, las cuales pueden ser lentas pero los resultados son de gran impacto, pues implican la orientación de fondos o apoyo para las partes, lo cual potencia la acción climática y por esto es importante que las visiones y perspectivas de las juventudes sean integradas en los acuerdos. A pesar de comprender la gran importancia de los espacios multilaterales, de toda la experiencia resalto la necesidad de seguir trabajando con las comunidades, a nivel local, principalmente las que tienen mayores condiciones de vulnerabilidad, en donde se puede aplicar el conocimiento técnico-científico adquirido, aprender de la misma resiliencia comunitaria, y llevar a cabo iniciativas en conjunto.”



Annelise Corrales Núñez, delegada de Costa Rica: “Se dice que los jóvenes somos el futuro porque muchos estamos en un proceso de aprendizaje académico del cuál vamos a salir en unos años para involucrarnos en el mundo laboral y aportar al progreso de nuestro país desde nuestras habilidades y capacidades, sin embargo hay una crisis climática y ambiental que nos enfrenta, nos hace cuestionarnos que estamos haciendo mal, hacia dónde vamos y cómo podemos redireccionar el rumbo para alejarnos del caos, en ese momento en el que la juventud despierta, se cuestiona el sistema en el que está inmersa, entiende el modelo de vida extractivista inconsciente y egoísta, inicia el proceso de transformación de pensamiento integral de la juventud que anhela crecer en un entorno sano y nos convertimos en los jóvenes del presente conscientes, activos y capaces de ser el cambio que deseamos ver en el mundo. Únanse al cambio, es difícil hacer la diferencia pero no es imposible si nos apoyamos y cada vez somos más.”

Anexo 6. Agenda de evento de cierre del programa Operación COP Costa Rica, 2021 auspiciado por la Embajada Británica.



Evento de Cierre Oficial del Proyecto Operación COP, Jóvenes Embajadores(as) por el Clima Costa Rica

9:30 - 10:00 hrs	Refrigerio
10:00 - 10:05 hrs	Palabras de Bienvenida Ben Lyster-Binns , Embajador del Reino Unido para Costa Rica y Nicaragua
10:05 - 10:10 hrs	Palabras de Margareth Solano Sánchez , Viceministra de Juventud
10:10 - 10:15 hrs	Palabras de Juan Manuel Baldares , Gerente de Programas, UNICEF Costa Rica
10:15 - 10:20 hrs	Palabras de Ximena Loría Espinoza , Directora de Misión 2 Grados y Coordinadora de Diplomacia y Juventud para The Climate Reality América Latina
10:20 - 10:50 hrs	Reflexiones: aprendizajes, retos y oportunidades del proyecto Modera: Ximena Loría Espinoza
10:50 - 11:05 hrs	Experiencias, consejos y anécdotas desde la COP por parte del negociador de financiamiento climático Roberto Céspedes , el negociador de Pérdidas y Daños Pascal Girot y la negociadora de Océanos Melania Guerra
11:05 - 11:35 hrs	Sesión de Sanación Climática Melania Guerra , Doctora en Oceanografía de la Universidad de California San Diego (UCSD) y Máster en Políticas Públicas de la Universidad de Princeton
11:35 - 12:00 hrs	Entrega de Certificados y sesión de fotos



Anexo 7. Agenda del evento de lanzamiento de la convocatoria del programa Operación COP México 2021

Horario	Agenda
09:00 - 09:10 hrs	Bienvenida y presentación de invitados Natalia Lever, Directora de The Climate Reality Project América Latina
09:10 - 09:15 hrs	Importancia de la participación juvenil en los procesos climáticos multilaterales Martha Delgado Peralta, Subsecretaría para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos
09:15 - 09:20 hrs	Ciencia climática y la juventud María Amparo Martínez Arroyo, Directora General del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático
09:20 - 09:25 hrs	Introducción Operación COP Natalia Lever, Directora de The Climate Reality Project América Latina
09:25 - 09:30 hrs	Explicación de convocatoria y lineamientos para elegir a participantes Guillermo Rafael Santiago Rodríguez, Director General del Instituto Mexicano de la Juventud
09:30-9:35 hrs	Actividades que desarrollarán en la COP los jóvenes. Camila Zepeda Lizama, Directora General para Temas Globales
09:35-9:40 hrs	Acciones impulsadas por el Reino Unido para involucrar a la juventud en la toma de decisiones Corin Robertson, Embajadora del Reino Unido en México
09:40 - 9:45 hrs	Acciones impulsadas por el Reino de los Países Bajos para involucrar a la juventud en la toma de decisiones Wilfred Mohr, Embajador de Países Bajos en México
09:45 - 09:50 hrs	Acciones impulsadas por Italia para involucrar a la juventud en la toma de decisiones Luigi de Chiara, Embajador de Italia en México
09:50 - 10:00 hrs	Clausura del evento